

ÍNDICE

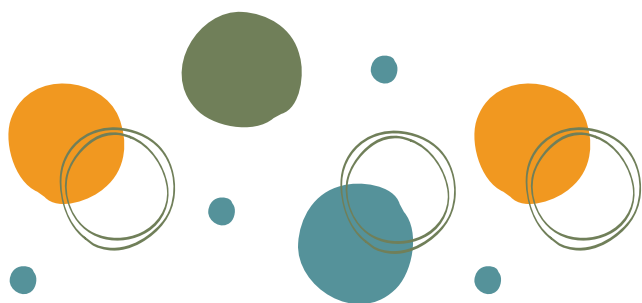
¿Qué es comunicación?.....	1
Reflexionemos.....	2
Cuento de la abuela.....	8
Anecdot-ando.....	9
Mensaje de Martí a los maestros.....	10
Dos grandes maestros.....	11
Provocaciones.....	13
Tomado de internet.....	14
Sócrates: “Partero del alma”.....	16
Chateo imaginario.....	19
Técnicas que facilitan el diálogo.....	22
¿Conoces el libro “Pedagogía de la autonomía”?.....	25
Poesías para el maestro.....	28
Debate entre educadores de la novela Calendario.....	30
Diagnóstico sobre retos de la enseñanza dialógica.....	33
Glosario de educación popular.....	34
Tolerancia.....	35
Anécdotas de los medios de comunicación masiva.....	36

Compañeros y compañeras de aventura, estábamos deseosos de volver a comunicarnos, y hemos escogido para este número, un tema vital, si pretendemos educar a como Freire: el DIÁLOGO



Se dice que educar y comunicar son dos caras de una misma moneda; una no existe sin la otra; por tanto, vamos a repensar qué es para el maestro comunicar y lo haremos ayudados por Martí, Freire, Sócrates, Kaplún, Betto y el saber del grupo “Maestro, ¡voy contigo!”.

Vamos a develar concepciones y conductas que debemos y podemos modificar; conversaremos sobre cómo ayuda el diálogo a conocer la realidad del grupo y a convertir el acto de enseñar, también en un acto de aprendizaje. Seguramente te interesa saber cómo promover el diálogo entre nuestros estudiantes, qué herramientas pueden ayudarnos; tenemos que valorar cuánto sabemos y cuánto nos falta por aprender para potenciar conscientemente la dimensión comunicativa de la educación.



¿QUÉ ES COMUNICACIÓN?

¿En cuál de estas fotos hay comunicación?

- En las cuatro por igual
- En una más que en otras
- Sólo en una

Lee a continuación y revisa tu respuesta.

COMUNICACIÓN: se deriva de la raíz latina -COMMUNIS- poner en común algo con otro. Es la misma raíz de comunidad, de comunión; expresa algo que se comparte: que se tiene o se vive en común, en reciprocidad, en correspondencia; verbo comunicarse.

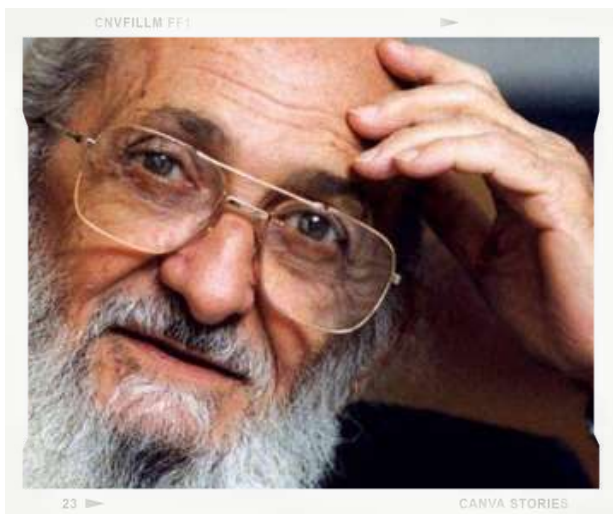
Con el surgimiento y expansión de "mass media" (medios masivos o de masas); el acto de informar, de transmitir, o de emitir se empieza a llamar comunicar y los medios se renombran como medios de comunicación social. Así probablemente nació el equívoco.



«Para la Educación Popular solo el diálogo comunica» (1)

“El diálogo es una relación horizontal de A con B. Nace de una matriz crítica y genera criticidad, cuando los dos polos del diálogo se ligan así, con amor, con esperanza, con fe el uno en el otro, se hacen críticos en la búsqueda común de algo. Sólo ahí hay comunicación”.

Paulo Freire



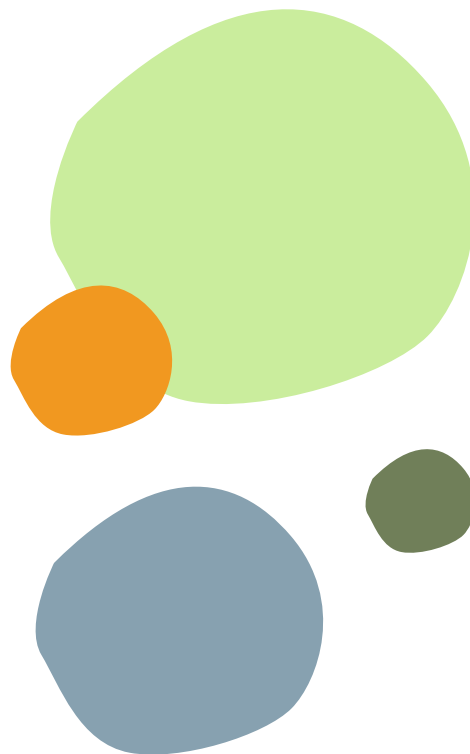
REFLEXIONEMOS

1-¿Qué entender por relación horizontal entre dos sujetos? ¿Qué exigencia plantea al docente?

2-¿Por qué nace de una matriz crítica y genera criticidad en la búsqueda de algo? En educación, ¿qué será ese algo?

3-¿Por qué con amor, esperanza y fe en el otro? ¿Esta idea excluye el diálogo con el diferente o con el antagónico?

Para este boletín, reflexionó el grupo “Maestro, ¡voy contigo!, y hemos querido compartir sus reflexiones; así tal vez, desees enviarnos las tuyas.



¿Qué entender por relación horizontal entre dos sujetos?

¿Qué exigencia plantea al docente?



Es una relación sin subordinación; donde los dos polos hablan y los dos escuchan; donde ninguno impone, ni nadie acata; donde todos enseñan y todos aprenden; donde los dos están dispuestos a llegar a acuerdos; donde se decide conjuntamente, en conclusión, donde se comunica democráticamente...

REFLEXIONEMOS

... continuación

Lo que debe hacer el maestro que quiere dialogar es:

1

Seleccionar el tema de diálogo partiendo del interés del grupo y formularlo de manera clara y vinculada con ellos.

2

Preparar preguntas provocadoras que permitan explorar diferentes aristas del problema, su historia, su alcance, causas, consecuencias, las vulnerabilidades del grupo y las potencialidades que tienen.

3

Revisar aportes de las ciencias o de las experiencias en otros contextos, que puedan ampliar la mirada, o esclarecer dudas. Llevar las notas al debate.

4

Debe iniciar el diálogo en un clima de confianza y alegría (tal vez con alguna técnica); presenta el tema que les convoca, las posibilidades de entre todos comprenderlo mejor, y paliarlo o resolverlo (según el objetivo) y por último se recuerdan las reglas del diálogo.

5

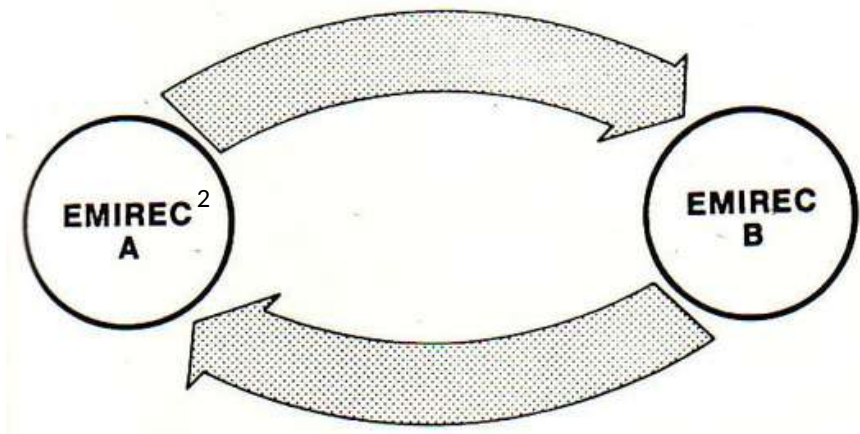
Reconocer la relación con el educando como una relación de colaboración, donde se comparte el saber y por tanto el poder y conduce el diálogo de manera flexible atemperándolo a las necesidades del grupo.

6

Durante su desarrollo, la responsabilidad del maestro es estimular la reflexión, de manera empática y afectiva, colocando preguntas que conduzcan la lógica de la reflexión y estimule la exploración de las ideas; debe propiciar la participación de todos, pero no hacer preguntas directas a ningún participante; tiene que mantener el clima de respeto y confianza y detenerlo cuando se agota.

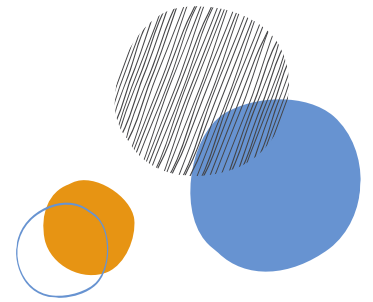
7

Al concluir debe evaluar aprendizajes y sentimientos que el diálogo ha generado en el grupo.



REFLEXIONEMOS

... continuación



2

**¿Por qué nace de una matriz crítica y genera criticidad en la búsqueda de algo?
¿Qué será ese “algo” en educación?**

“La crítica o intercambio de criterios” suele entenderse como enfrentamiento de ideas; oposición, contraposición o ataque y por eso, suele rechazarse. Y no es necesariamente así.

Si más de dos personas reflexionan acerca de un tema o situación problemática, por lo general debe haber distintos criterios o puntos de vista. Esa reflexión puede provocar cambios de opinión, o descubrir nuevos argumentos para fortalecer una posición, y finalmente llegar a un consenso grupal sobre la situación o sobre su solución. Y es a ese compartir ideas, a esa comunicación, para acercarnos a una verdad o a la solución de un problema, a lo que llamamos DIÁLOGO.

En educación “el algo” que se busca puede ser bien diferente, dependiendo del tema generador o problema que lo genere, puede ser desde: resolver un problema matemático, analizar o redactar un texto, diseñar acciones como aplicación de determinada metodología; proyectar soluciones a determinado problema; crear un producto, solucionar problemas investigativos, etc.

Es algo así como ¡Eureka!, el descubrir el nuevo saber, aprender a aprender, un cambio de conducta en la manera de aproximarse al conocimiento y producir algo nuevo.

Como ves la “búsqueda de ese algo” no es privativo de ningún nivel de estudio; ni de ningún tipo de enseñanza, ni de ninguna asignatura, ni de ninguna edad; ni de ningún contexto específico; siempre puede haber “algo que descubrir o conocer y que resulte interesante o necesario para nuestros estudiantes”.

En los tiempos en que vivió Martí y hasta en el de Freire, cien años después, el diálogo solía hacerse en tertulias privadas o a través de cartas, NO EN LA ESCUELA, pues el capitalismo diseña la escuela para asumir su modelo, no para cuestionar su práctica; tal vez por eso, es que Freire tiene que ir a prisión y exiliarse durante dieciocho años, pues creó los “círculos de cultura” (3), espacios de libertad para que los analfabetos dialogaran sobre los problemas de sus vidas.

Hoy y aquí la situación es bien diferente: el socialismo necesita, que los niños, los jóvenes y los adultos, piensen, dialoguen y tomen decisiones y para eso no basta que se les pida y se les permita, hay que enseñarlos. Por otra parte, la comunicación a distancia en estos momentos crece y se hace apoyado por una tecnología que debemos conocer y que resulta un gran reto sobre todo cuando se tratan de adultos mayores y en ella, al diálogo, se le llama chateo.

Internet hoy no es un problema del futuro, sino es un reto del presente; pues suelen manipular los criterios y tergiversar las realidades, por lo que a detectar y reaccionar ante esas realidades hay que enseñar a nuestros estudiantes.



REFLEXIONEMOS

... continuación

3

¿Por qué necesita el diálogo del amor, de la esperanza y la fe en el otro?

¿Esta idea excluye el diálogo con el diferente o con el antagónico?

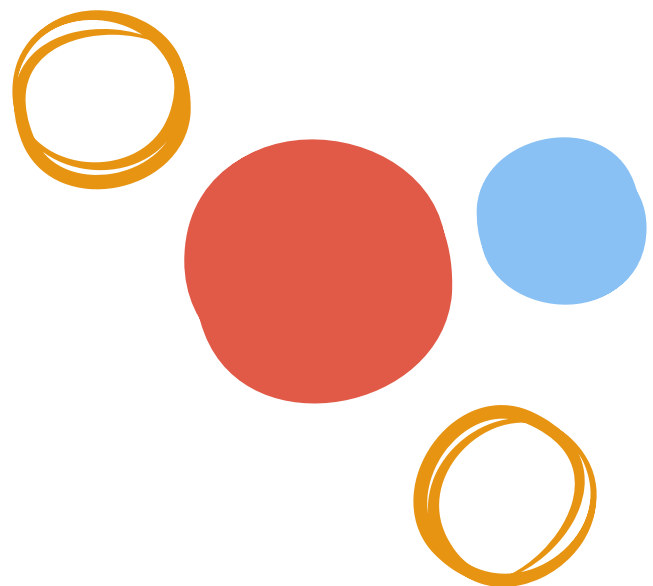
En la medida en que esos tres sentimientos estén o no presentes, en un proceso de diálogo, éste intercambio se facilita o se obstaculiza. Es difícil conversar cuando no conocemos al otro, o cuando tenemos reservas, o sentimientos feos hacia el otro: como el odio, la envidia, la subestimación; tampoco se dialoga cuando creemos que es inútil, porque no hay esperanza de lograrlo.

Con frecuencia se dice, que un grupo heterogéneo suele ser difícil o conflictivo, porque sus integrantes vienen de contextos diferentes, tienen posiciones diferentes, culturas diferentes, profesiones diferentes, edades o sexos diferentes. Sin embargo, la práctica del maestro ha descalificado, muchas veces, esos criterios; porque la diferencia es riqueza de puntos de vistas, amplía la visión del grupo; aviva el diálogo; y ayuda a comprender la realidad que es así, diversa.

Por eso, no creemos que el diálogo debe excluir al diferente, pues persiguen los mismos objetivos; aunque consideren

diferentes razones y caminos. Con el diferente se puede llegar a consenso, o acuerdos, y hasta construir juntos algo nuevo.

Sin embargo, el diálogo con el antagónico es más difícil, pues los objetivos suelen ser bien diferentes y la tolerancia (4) que puede alimentar el diálogo entre diferentes, no es posible desarrollarla porque no se puede ser tolerante con el enemigo, recordemos al Che, "ni un tantico así".



CUENTO DE LA ABUELA

“Un día un hombre sabio preguntó a sus estudiantes:

-¿Sabes por qué la persona grita cuando está enojada?-

Seguramente porque pierde la calma, responde uno.

-Pero, ¿no podría hablarle en voz baja, si está a su lado?

Otras respuestas y después el sabio explica:

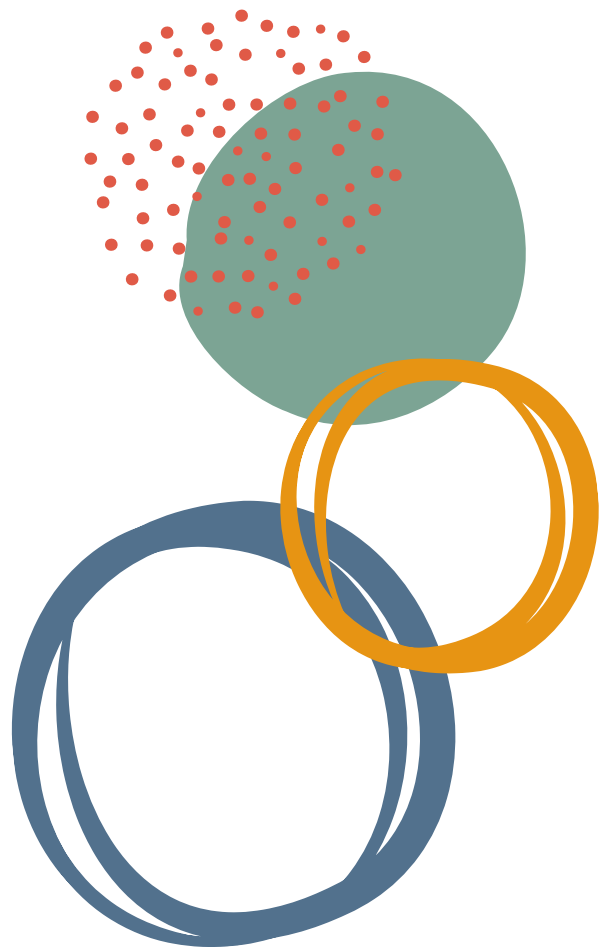
-Cuando están enojadas, sus corazones se alejan y para cubrir esa distancia deben gritar. Por eso mientras más enojado estés más tendrás que gritar y menos te escucharán y menos se entenderán.

Luego el hombre sabio preguntó:

-¿Qué sucede cuando dos personas se enamoran?

Ellos no se gritan, al contrario hablan, bajito porque sus corazones están muy cerca y llega el momento en que ya no hablan, susurran y finalmente, no necesitan susurrar, sólo se miran y ya se entienden.

Cuando discutan, no dejen que sus corazones se alejen, no digan palabras que lo distancien más. Acerquen sus corazones, hablen bajito y se entenderán”.



ANECDOT-ANDO

La siguiente anécdota de Paulo Freire, te permitirá apreciar cómo el maestro desarrolla un diálogo en un proceso de alfabetización a campesinos y cómo descubre el grupo una verdad política.

“Después de algunos momentos de buen debate con un grupo de campesinos el silencio cayó sobre nosotros y nos envolvió a todos.

- Muy bien, yo sé y ustedes no saben. ¿Pero por qué yo sé y ustedes no saben?

Aceptando su discurso preparé el terreno para mi intervención. La vivacidad brillaba en todos. De repente la curiosidad se encendió la respuesta no se hizo esperar:

-Usted sabe porque es doctor, nosotros no,

- Exacto- Yo soy doctor. Ustedes no, pero ¿por qué yo soy doctor y ustedes no?

-Porque fue a la escuela, ha leído, estudiado y nosotros no.

- Y ¿por qué fui a la escuela?

-Porque su padre pudo mandarlo a la escuela y el nuestro no.

-¿Y por qué los padres de ustedes no pudieron mandarlos a la escuela?

- Porque eran campesinos como nosotros.

- Y ¿qué es ser campesino?

- Es no tener educación, ni propiedades, trabajar de sol a sol sin tener derechos ni esperanzas de un día mejor.

-¿Y por qué al campesino le falta todo eso?

- Porque así lo quiere Dios.

-¿Y quién es Dios?

-Es el padre de todos nosotros.

-¿Y quién es padre aquí?

Casi todos levantando la mano dijeron que lo eran.

Mirando a todo el grupo en silencio, me fije en uno de ellos y le pregunté:

- ¿Cuántos hijos tiene?,

- Tres me responde.

-¿Serías capaz de sacrificar a dos de ellos sometiéndolos a sufrimientos, para que el tercero estudiara y se diera buena vida en Recife? ¿Serías capaz de amar así?

- ¡No!

- Y si tú, hombre de carne y hueso, no eres capaz de cometer tamaña injusticia, ¿cómo es posible entender que lo haga Dios? ¿será de veras Dios quien hace esas cosas?

Un silencio diferente, completamente diferente del anterior, un silencio en que empezaba a compartirse algo.

A continuación:

-¡NO! , no es Dios, quien hace todo eso, ¡es el patrón!

MENSAJE DE MARTÍ A LOS MAESTROS



¡Cuidado!

**«El dibujante se ha equivocado,
cambio una palabra en el texto
martiano»**

Lee nuevamente y reflexiona el contenido del mensaje, seguramente descubrirás la palabra cambiada.

Si no encuentras el error, te damos una pista: ¿es la conferencia el tipo de clase que ejercita a un grupo a decir sin miedo lo que piensan y escuchar sin ira y sin mala sospecha lo que piensan otros?

También Martí dijo: “la conferencia es monólogo y estamos en tiempo de diálogos” (5).

Bueno si te rindes, te aclaro que Martí dijo que: “la razón se nutre en la controversia” (6).

Todo parece indicar que, tanto la “controversia” que refiere Martí, como el “diálogo” de Freire tienen en común una matriz crítica, que promueve la búsqueda de caminos y la unión de fuerzas en pos de un mundo mejor.

(5) J. Martí OC. T.2, p. 215

(6) Sinónimo de controversia: discusión, debate, polémica, disputa, oposición.

DOS GRANDES MAESTROS



JOSÉ MARTÍ

...”los hombres deben aprenderlo todo por sí mismos, y no caer sin preguntar, ni hablar sin entender, ni pensar como esclavos lo que les manda a pensar otros.”

Un viaje por el país de los Annamitas. La edad de Oro. 1880

“Lo que hace crecer el mundo no es el descubrir cómo está hecho, sino el esfuerzo de cada uno para descubrirlo”.

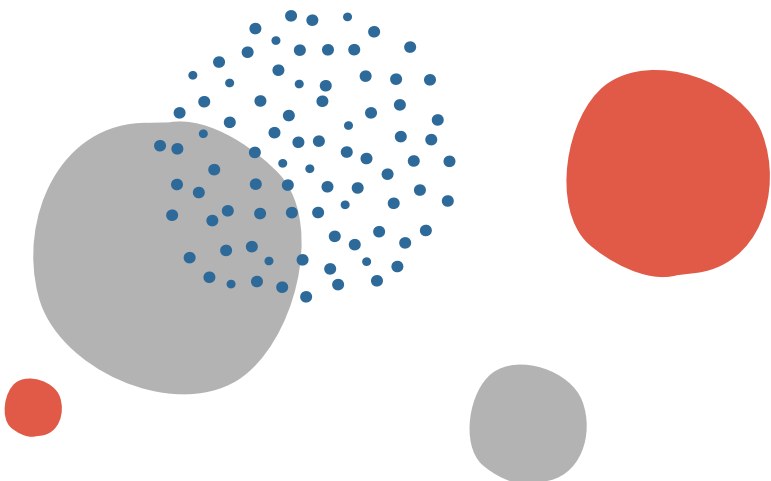
OC. T5 p. 190

“Y los jóvenes se animan. Discuten al maestro, al texto, al libro de consulta. Tienen cierto espíritu volteriano, que hace bien. Rechazan la magistral imposición, lo que también es bueno. Anhelan saber para creer. Anhelan la verdad por la experiencia; manera de hacer firme las virtudes, enérgicos los caracteres”.

Educación Popular. Guatemala 1878

“No enviaríamos pedagogos por los campos, sino conversadores. Dómines no enviaríamos sino gente instruida que fuera respondiendo a las dudas que los ignorantes les presentaran o a las preguntas que tuviesen preparadas para cuando vinieran y observando donde se cometía errores de cultivos o se desconocían riquezas explotables, para que revelasen estas y demostraran aquellos, con el remedio al pie de la demostración”.

OC. T 8 p. 289



PAULO FREIRE



"El educador -educando y el educando-educador, en el proceso educativo liberador son ambos sujetos cognoscentes frente a objetos cognoscibles que lo mediatizan. (...) su aula no es un aula en el sentido tradicional, sino un encuentro donde se busca el conocimiento y no donde se trasmite. (...) Jamás se deja burocratizar en explicaciones sonoras, repetidas y mecanizadas. En cualquier ocasión, cuando un educando le hace una pregunta, rehace en la explicación, todo el esfuerzo cognoscitivo anterior (...)

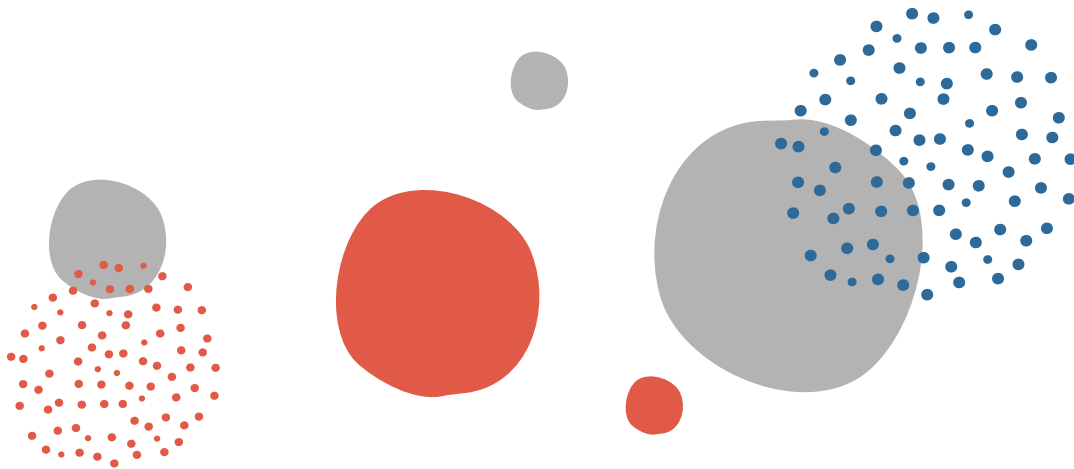
Los profesores que no hacen este esfuerzo, porque simplemente memorizan sus lecciones, ... no quieren el diálogo comunicativo."

¿Extensión o comunicación? p. 91

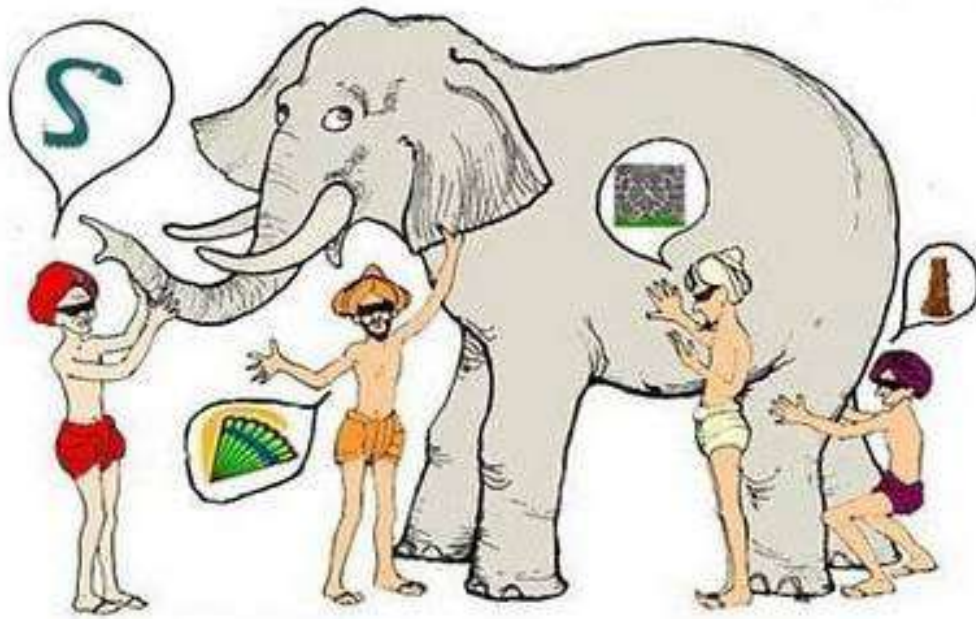
"De ahí que las charlas se consideren, cada vez menos como método eficiente. El diálogo problematizador se considera aquí aún más indispensable para disminuir la distancia entre la expresión significativa del técnico y la percepción que de esta expresión tenga el campesino." (...)

"Desafiados a reflexionar cómo y por qué están siendo de una forma a la cual corresponde su procedimiento técnico y desafiados a reflexionar sobre por qué y cómo pueden sustituir este o aquel procedimiento técnico, estarán siendo verdaderamente capacitados".

¿Extensión o comunicación? p. 76 y 104



PROVOCACIONES



Te proponemos a partir del cuento de la Edad de Oro “Un paseo por la tierra de los anamitas”, que Martí narra como una experiencia de aprendizaje de cuatro ciegos que van a conocer el elefante manso del Rajá.

Sé que conoces la historia, no te la voy a contar, sólo comparto algunas interrogantes, pues tal vez te motiven a repensar nuestras prácticas.

Martí como aprendizaje de este cuento plantea que cometemos un gran error cuando creemos que la verdad es sólo lo que pensamos y no escuchamos los criterios de los demás.

¿No será esto lo que nos impide someter a crítica lo que pensamos que hacemos bien? ¿no estaremos agarrados sólo a una parte de la verdad?

¿Ponemos en nuestras clases el objeto de estudio al alcance de los estudiantes para que lo descubran, o les contamos la verdad que ellos debían descubrir?

¿Cómo hubieran resuelto los cuatro ciegos tener un acercamiento mayor a la verdad?

¿Provocamos el diálogo sobre sus problemas para que compartan sus verdades y construyan en conjunto una verdad, más completa, más cercana a la realidad?

¿Nos ha pasado, como a los ciegos, que ante lo nuevo nos paralizamos o echamos a correr y tropezamos? ¿Qué será aconsejable ante la aplicación de esta nueva metodología?

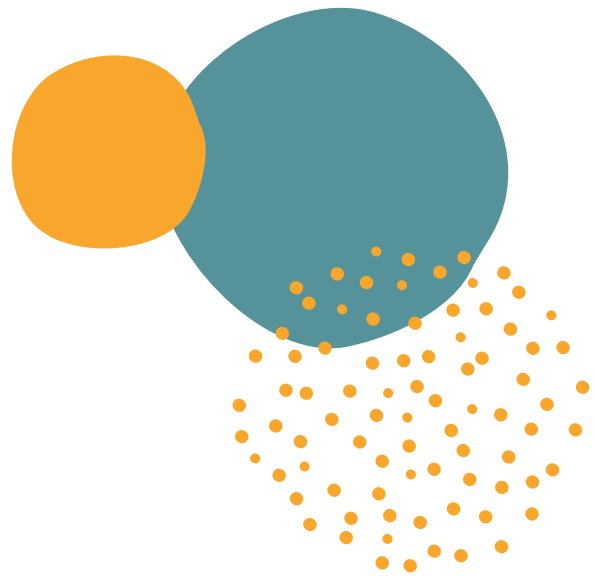
TOMADO DE INTERNET

En el año 2010 un equipo de investigadores del Massachusetts Institute of Technology (MIT), en Boston, colocaron a un universitario de 19 años un sensor electrodérmico en la muñeca para medir la actividad eléctrica de su cerebro las 24 horas durante siete días. El experimento arrojó un resultado inesperado: la actividad cerebral del estudiante cuando atendía en una clase magistral era la misma que cuando veía la televisión; prácticamente nula. “El cerebro necesita emocionarse para aprender”.

En el último lustro, en España han aparecido diferentes corrientes que quieren transformar el modelo educativo y una de ellas es la Neurodidáctica. (7)

José Ramón Gamo (8), basándose en diferentes investigaciones científicas plantea que para la adquisición de información novedosa el cerebro tiende a procesar los datos desde el hemisferio derecho -más relacionado con la intuición, la creatividad y las imágenes-. “En esos casos el procesamiento lingüístico no es el protagonista, lo que quiere decir que la charla no funciona. Los gestos faciales, corporales y el contexto desempeñan un papel muy importante. Otra muestra de la ineficacia de la clase magistral”.

Gamo, que estudia las dificultades de aprendizaje de personas con dislexia o TDAH desde hace más de 20 años, observó que en la mayoría de los casos esos problemas no estaban relacionados con esos síndromes, sino con la metodología escolar. Él y su equipo identificaron que en España, el 50% del tiempo de las clases de primaria se basan en transmitir información a los estudiantes de forma verbal, algo que en secundaria sucede el 60% del tiempo y en bachillerato casi el 80%.



(7) No es una metodología, sino un conjunto de conocimientos que está aportando la investigación científica en el campo de la neurociencia y su relación con los procesos de aprendizaje.

(8) Neuropsicólogo infantil y director del Máster en Neurodidáctica de la Universidad Rey Juan Carlos. En los últimos cinco años ha formado en Neurodidáctica a docentes de una treintena de colegios públicos en diferentes comunidades autónomas.

TOMADO DE INTERNET

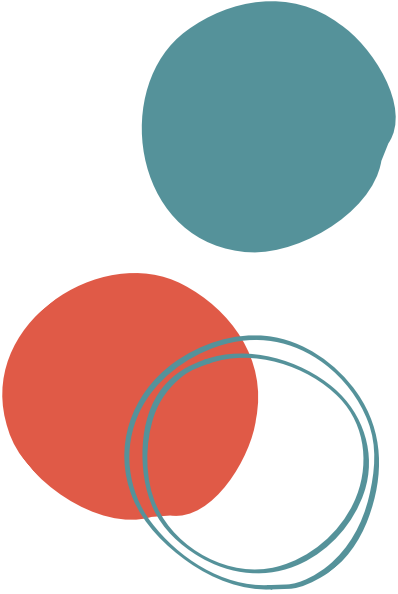
... continuación

La neurodidáctica propone un cambio en la metodología de enseñanza para sustituir las clases magistrales por soportes visuales como mapas conceptuales o vídeos con diferentes apoyos informativos como gráficos interactivos que requieran la participación del alumno. Otra de las apuestas es el trabajo colaborativo.

“El cerebro es un órgano social que aprende haciendo cosas con otras personas”.

El principal problema, en opinión de Gamo, es que las escuelas no están tomando la decisión sobre hacia dónde quieren innovar, a lo que se suma que nadie les acompaña en la implementación de las nuevas metodologías.

“La direcciones de los centros están enfocadas en los métodos tradicionales basados en clases magistrales, memorización y exámenes escritos”.



¡Qué bueno!, la Neurodidáctica da la razón a Martí y a Freire, aunque no los mencione...



SÓCRATES: “Partero del alma”

“Detenido al pie del templo de Hefestos, Sócrates se puso a oír un pitagórico que, en medio de varios curiosos demostraba un teorema trazando líneas en el suelo.

Concluida la demostración Sócrates reemprendió la marcha, seguido por un esclavo de su padre, quien comentó que nunca entendía los que decían los geómetras. Sócrates tuvo la certidumbre opuesta; el muchacho conocía perfectamente lo que acababa de mostrar el pitagórico, pero creía ignorarlo, al revés de lo que creían los falsos sabios de sí mismo. Eran distintas ignorancias.

-Deja la carga, misio- le dijo de pronto, y se acuclilló para alisar la tierra en un plano de la cuesta. Busca una vara y ven aquí ordenó sin mirarlo.

El misio, complacido por el descanso inesperado, consiguió un gajo de mimbre seco que Sócrates recortó. Luego le hizo punta con los dientes.

-Dibuja aquí una raya bien derecha, que tenga el largo de un pie tuyo - dijo Sócrates entregando el gajo.

El esclavo estampó su huella, se agachó, trazó la raya y borró el resto. Sócrates asintió y le pidió otra raya contigua con el largo de dos pies, y cuando el esclavo lo hubo dibujado le hizo la pregunta:

-¿Cuántas veces cabe la línea pequeña en la mayor?

-Dos veces dijo el esclavo sonriendo, ante pregunta tan tonta.

-Muy bien, misio - dijo Sócrates- Ahora encima de la raya corta dibuja tres líneas más también con un pie para formar un cuadrado. - ¿Has entendido?

-Sí, he entendido - Dijo el esclavo y se agachó a dibujarla.

Varios transeúntes al ver al esclavo midiéndose los pies sobre el suelo y a Sócrates observando acuclillado, se detuvieron a curiosear. Un remendón cargado con una ristra de sandalias, preguntó socarrón:

-¿Te has metido a pitagórico excelente Sócrates?

-No, Oreste, se le ocurrió responder, me he metido a partero como mi madre.

Varios espectadores se echaron a reír.

- ¿Y qué va a parir el misio?

SÓCRATES: “Partero del alma”

... continuación

Sócrates permanecía serio, estaba consciente de haber iniciado su primer parto de saber natural, de esos conocimientos no aprendidos, sino instalados por los dioses inmortales en el alma de los hombres. Cuando el esclavo terminó su cuadrado, Sócrates se puso de pie y lo hizo girar hasta quedar de espaldas al dibujo.

-Piensa sin darte prisa. Imagínate un segundo cuadrado construido sobre la línea, que es el doble de la otra. ¿Sería ese cuadrado el doble del que tú hiciste?

-Sería más grande que el doble - dijo el misio.

-¿Cuántas veces más grande? Preguntó Sócrates.

-Cuatro veces, dijo el esclavo con temor.

-¿Y si los cuadrados estuvieran medidos con mis pies, que son más grandes que los tuyos?

-También serían cuatro veces -se adelantó la verdulera-

-¿Y si fuera con los pies de Aquiles?

-Cuatro veces, gritaron voces al unísono.

-¿Podemos decir entonces, preguntó Sócrates - que siempre que una línea sea el doble de otra, el cuadrado construido sobre ella será el cuádruplo del otro?

-Sí corearon alegremente todos los presentes.

-¿Acaso puse yo algún conocimiento que no estuviera ya en la cabeza de este misio o de ustedes?

-No respondió el vendedor, pero nos pusiste a pensar con tus preguntas.

-¿Y me has oído dar alguna respuesta?

-No en verdad

-¿Podríamos decir entonces, que solo ayudé a este esclavo a sacar conocimientos que ya estaban en él?

-Entonces voy a afirmar que hoy soy partero del alma como lo es de vientre, mi madre Fenaretas”.

¿Te gustó esta anécdota?

¿Pudiste apreciar lo que es construir un saber a través de preguntas?

¿Entiendes lo que es problematizar un tema?

Sócrates, nació en Atenas 469 años antes que Cristo. Fue filósofo y creador de la Mayéutica. El origen de la palabra viene del “arte de las comadronas” y por ello Sócrates lo utiliza para nombrar el método de diálogo metódico por el que el interlocutor interpelado descubre las verdades por sí mismo.

La Mayéutica consta de dos momentos uno negativo y uno positivo:

1- La Refutación: mediante una serie de preguntas permite que el interpelado cuestione las opiniones que hasta entonces consideraba correctas, descubrir lo falso de su saber. También se dice que es la fase de la negación o desaprendizaje. (Lo comparan con los dolores del parto)

2- La Mayéutica: es el momento positivo, las preguntas ponen en marcha el pensamiento, de usar su razón y acercarse a las verdades, es el parto del nuevo conocimiento. (Comparado con la alegría del alumbramiento)

También se le llamó a la Mayéutica-Dialéctica, por su carácter contradictorio.



Freire reconoce la influencia socrática y marxista en la fundamentación del método dialógico; que identifica en su lógica tres momentos:

Primero: Partir de la práctica del grupo como objeto de reflexión y a través de la problematización o reflexión crítica de esa práctica, el grupo comienza a clarificar, desaprender, o prealimentarse, a descubrir su práctica.

Segundo: Construcción de la teoría: una serie de preguntas guían la construcción de los nuevos saberes y sus relaciones con otros elementos que van distanciándolo de la práctica, para lograr comprensión teórica, su complejidad -sólo distanciándose se acercarán a la verdad-.

Tercero: Retorno a la práctica: por último, el retorno o aplicación del nuevo conocimiento en función de la transformación de la práctica.

CHATEO IMAGINARIO

Entre el grupo: “Maestro, voy contigo” y Mario Kaplún (9)



Profesor, Freire dijo que “la educación es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo”.
¿Cómo cambia el rol del grupo y del maestro en una educación democrática?

MK

“No es una educación individual, sino siempre GRUPAL, comunitaria: «nadie se educa solo», sino a través de la experiencia compartida, de la interrelación con los demás. El grupo es la célula educativa básica”. El eje aquí no es el profesor, sino el grupo educando. El educador está ahí para estimular, para facilitar el proceso de búsqueda, para problematizar, para hacer preguntas, para escuchar, para ayudar al grupo a que se exprese y aportarle la información que necesita para que avance en el proceso.



¿Qué resultados persigue este modelo educativo en los sujetos?

MK

El cambio fundamental aquí consiste en el paso de un hombre acrítico a un hombre crítico; en ese proceso de un hombre desde los condicionamientos que lo han hecho pasivo, conformista, fatalista, hasta la voluntad de asumir su destino humano; desde las tendencias individualistas y egoístas hasta la apertura a los valores solidarios y comunitarios...



¿Ciertamente, son resultados muy necesarios, pero cómo lograrlo?

Lo que importa aquí, más que enseñar cosas y transmitir contenidos, es que el sujeto aprenda a aprender; que se haga capaz de razonar por sí mismo, de superar las constataciones meramente empíricas e inmediatas de los hechos que la rodean (conciencia ingenua) y desarrollar su propia capacidad de deducir, de relacionar, de elaborar síntesis (conciencia crítica).

Lo que el sujeto educando necesita, no es sólo ni tanto datos e informaciones, sino instrumentos para pensar, para inter-relacionar un hecho con otro y sacar consecuencias y conclusiones; para construirse una explicación global, una cosmovisión coherente. Su mayor carencia no está tanto en los datos y nociones que ignora, sino en los condicionamientos de su raciocinio no ejercitado que lo reducen sólo a lo que es capaz de percibir en su entorno inmediato, en lo contingente.

MK

Casi no es necesario subrayar que esta transformación no se puede lograr jamás por vía de mecanismos manipuladores. Se trata, necesariamente, por propia exigencia de los objetivos, de un proceso libre, en el que el hombre debe tomar sus opciones cada vez con mayor autonomía. Una educación que problematiza. Se trata asimismo de una educación *problematizadora*, que busca ayudar a la persona o desmitificar su realidad, tanto física como social.



¿Qué riesgo se corre con la implantación de esta educación autogestionaria?

MK

No es un riesgo de la educación autogestionaria, sino de malentenderla; de exagerarla y absolutizarla a tal extremo que termine por hacerla inoperante.

Poner el énfasis en el diálogo, en el intercambio, en la interacción de los participantes, no significa prescindir de la información. Ni equivale afirmar que todo, absolutamente todo, ha de salir del autodescubrimiento del grupo.

Freire lo explica así:

“Puesto que conocer no es adivinar, el educando necesita para su reflexión cierta información, pero lo que no se puede olvidar, es que toda información debe ir precedida de cierta problematización. Sin esta, la información deja de ser un momento fundamental del acto de conocimiento y pasa a ser simple transferencia”. (10)

NO ES PEDAGOGÍA DE AUTODESCUBRIMIENTO.



Maestro Kaplún, usted que es un gran comunicador popular, y después de escucharlo, nos preocupa, que nuestro Boletín cuyo nombre es “Diálogo entre educadores”, no tenga una comunicación democrática.

¿Podría ayudarnos a lograrlo?

MK

En un boletín la información, es necesaria. Un dato, un aspecto de la realidad, puede ser indispensable. Y el educador (o el comunicador) no debe dejar de aportarlo. Pero esa información debe responder a una previa problematización: a una necesidad que el grupo siente, a unas preguntas que éste se formula, a una búsqueda, a una inquietud.

...

CHATEO IMAGINARIO

... continuación

MK

Si esa inquietud no nace en el grupo y el educador juzga que esa información es imprescindible... su primera tarea será despertar esa inquietud, hacer que esas preguntas surjan; vale decir, problematizar. Ningún periódico puede ser escrito por la comunidad, siempre lo hace un equipo, pero deben acercarse al grupo, conocerlo bien, saber sus problemas e intereses, hablar con ellos.

Traten de escribir los artículos de modo que «dejen pensando». Más que hacer afirmaciones y sacar conclusiones, busquen problematizar la realidad. Así, favorecemos el que la gente reflexione, discuta y dialogue.



Es nuestro compromiso hacer cada vez más dialógica nuestra docencia y nuestro boletín. Gracias maestro, por su obra y por su coherencia al lado de los humildes.

MK

Gracias por sus extraordinarias enseñanzas sobre la teoría de la comunicación, para la educación democrática, es un instrumento invaluable también, por tanto, para el maestro cubano. (11)

TÉCNICAS QUE FACILITAN EL DIÁLOGO

Son muchísimas las técnicas que pueden facilitar el diálogo, y te aconsejamos revise los cinco libros de técnicas editados por el CIE Graciela Bustillos, o la multimedia Mundo de Técnicas.

La práctica nos ha dicho que es muy efectiva **LA CANCHA**.

I.Objetivo: Explorar argumentos opuestos o encontrados sobre un problema.

II.Materiales: Balón o pelota.

III.Desarrollo:

El educador coloca de uno en fondo a todos los participantes y explica que el dirá una afirmación, que los que estén de acuerdo deben dar un paso a la izquierda y los que estén en desacuerdo den un paso a la derecha. Así quedan constituidos dos equipos y colocados frente a frente como en una cancha y explican que el juego consiste en argumentar la posición que han asumido. Tiene la palabra quien tenga el balón en sus manos, y cuando termine de argumentar debe pasarlo a la cancha contraria, y así sucesivamente.

También se explica que cuando un argumento resulte convincente para alguien de la cancha contraria este tiene derecho a dar un paso adelante, mostrando que coincide con eso, y si en algún momento se convence puede cambiar de cancha.

Un registrador previamente seleccionado debe registrar todos los argumentos.

Pueden colocarse dos observadores para que aprecien conductas, gestos o actitudes de los participantes.

El educador una vez convencido que han entendido, plantea el problema o tema a debatir, pues debe tener certeza de que hay opiniones diferentes .

Ej: “Nuestra práctica educativa es ampliamente participativa”.

Tira la bola a una cancha y sale del juego.

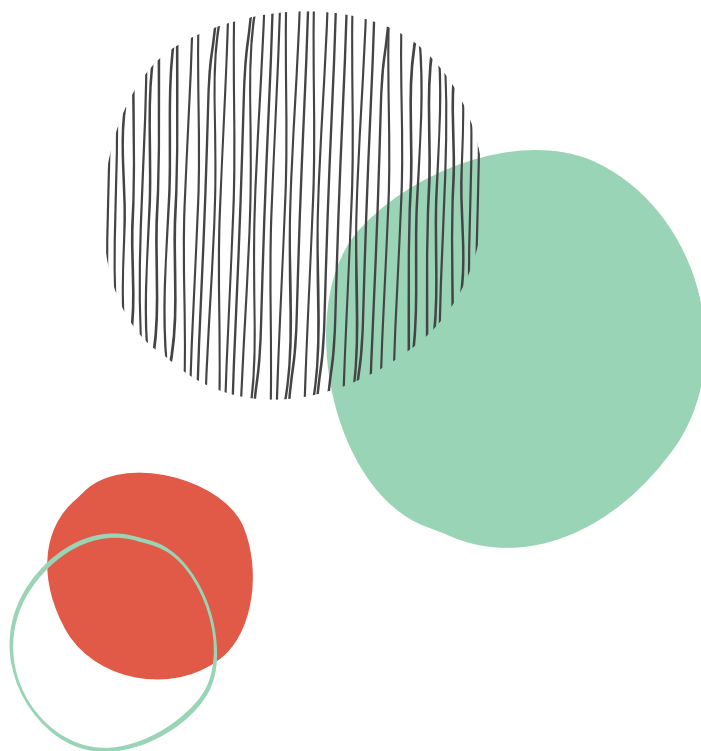


TÉCNICAS QUE FACILITAN EL DIÁLOGO

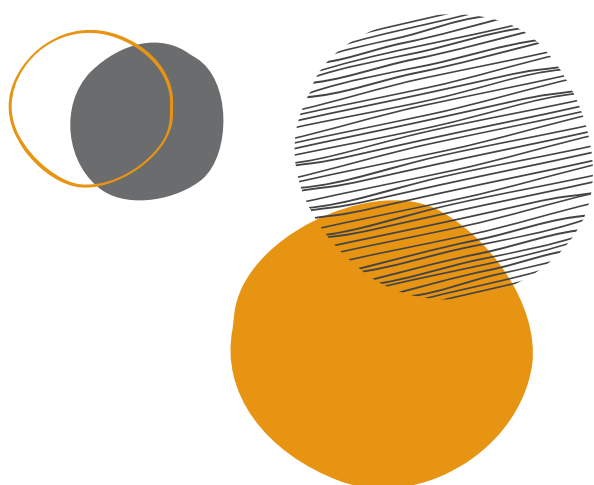
... continuación

Una vez que el educador sienta que se agotan los argumentos, puede detener el juego y pasar al salón de clase para iniciar el análisis del mismo.

La decodificación de lo vivido en el juego, permite esclarecer algunos términos claves, informar al grupo sobre datos, estudios, historia, del problema que se está analizando, profundizar en el análisis del problema; pero también es muy importante problematizar autocríticamente la conducta que se asumió en el debate, calidad de los argumentos, lenguaje utilizado, conductas agresivas o indecisas, poco autocríticas, se pueden celebrar conductas flexibles, respetuosas del otro, amistosas, también el buen manejo de algún conflicto, la utilización de interrogantes para provocar reflexión del contrario, etc. Es decir, enseña, además, a dialogar desde posiciones de principios.



Si te animas a utilizarla no dejes de comentarnos tu experiencia.



Frei Betto. Fraile dominico brasileño, teólogo de la liberación y educador popular, coautor con Freire del texto: Una escuela llamada vida y amigo de Fidel y del pueblo de Cuba, desarrolló un taller para formación de educadores de personas jóvenes y adultos, donde utilizó la técnica:

"Conversatorio Rotativo"

I.Objetivos:

- 1.Desbloquear a los sujetos
- 2.Nivelar a los sujetos

II.Metodología:

Sentarse en parejas (uno frente al otro) formando una rueda externa y otra interna), preparados para escribir de manera individual.

Numeración del 1 al 6 (a la rueda externa le corresponden los números pares) a la interna los nones. El educador dicta una pregunta para cada número, debe ser contestada individualmente de manera crítica, según el número que le haya tocado a cada participante; para elaborar la respuesta tienen 3 minutos.

1. **¿Para qué sirve la Educación Popular?**
2. **¿Se puede aplicar la Metodología de la Educación Popular en las escuelas formales?**
3. **¿Puede haber una Educación Popular opresora?**
4. **¿Todos los que nacen en un país socialista son necesariamente revolucionarios?**
5. **¿Nuestra educación escolar es revolucionaria?**
6. **¿Usted cree que en un gobierno revolucionario puede existir con la educación bancaria?**



Una vez pasado los tres minutos se pide a la la rueda interna decir en voz bien baja a su pareja de la externa su pregunta y la respuesta que elaboró durante 2 minutos.

A una señal, se hace al revés (conversan durante 4 minutos).

La rueda interna avanza 1 silla hacia la izquierda; se repite la dinámica así sucesivamente hasta 3 diálogos.

Se indica ponerse de pie, formando subgrupos según números de su pregunta... para consensuar entre ellos una respuesta acabada para compartir en el plenario, de manera tal que se maduran las respuestas entre los que les tocó la misma pregunta.

Se nombra un relator por cada subgrupo y se expone en plenaria, provocando el debate para la construcción de los nuevos saberes.

No te olvides de evaluar, ¿cómo se sintieron, cuánto aprendieron, qué debemos cambiar?

¿CONOCES EL LIBRO “PEDAGOGÍA DE LA AUTONOMÍA”?

Es el último de los libros, editado en vida de Freire, pues lo escribe en 1996, es pequeño de tamaño y para muchos educadores populares, el más profundo, la síntesis de todo lo anterior.

Es como si reflexionara sobre cuánto exige su Metodología al educador, con quien habla en sus libros. Y para motivar tu curiosidad, te coloco las exigencias que te plantea Freire:

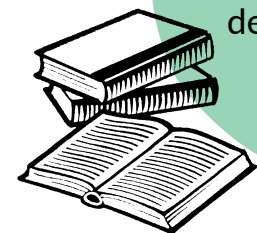
1. Enseñar exige seguridad, competencia profesional y generosidad

2. Enseñar exige compromiso

3. Enseñar exige comprender que la educación es una forma de intervención en el mundo

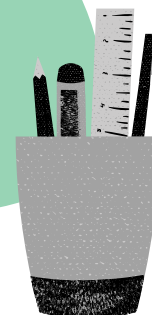
4. Enseñar exige libertad y autoridad

5. Enseñar exige una toma consciente de decisiones



6. Enseñar exige
saber escuchar

7. Enseñar exige
reconocer que la
educación es
ideológica



8. Enseñar exige
disponibilidad
para el diálogo

9. Educar exige
querer bien a los
educandos

¿No te parece que todas
ellas son también exigencias
de la comunicación?

¿CONOCES EL LIBRO “PEDAGOGÍA DE LA AUTONOMÍA”?

... continuación

Fue difícil seleccionar la probadita del libro: Pedagogía de la autonomía; y eso pasa cuando nos gusta mucho, en fin, ojalá te guste a ti también.

“La reflexión crítica sobre la práctica se torna una exigencia de la relación teoría/práctica, sin la cual la teoría puede convertirse en palabrería y la práctica en activismo”...

...“Sólo quien escucha paciente y críticamente al otro, habla con él, aun cuando, en ciertas ocasiones, necesite hablarle a él. Lo que nunca hace quien aprende a escuchar para poder hablar, es hablar impositivamente”.

“Por eso mismo, su habla se da en un espacio silenciado y no en un espacio con o en silencio. Al contrario, el espacio del educador democrático, que aprende a hablar escuchando, se ve cortado por el silencio intermitente de quien, hablando, calla para escuchar a quien, silencioso, y no silenciado, habla”...

“Mi papel fundamental, al hablar con claridad sobre el objeto, es incitar al alumno para que él, con los materiales que ofrezco, produzca la comprensión del objeto en lugar de recibirla, integralmente, de mí. Él necesita apropiarse del entendimiento del contenido para que la verdadera relación de comunicación entre él, como alumno, y yo, como profesor, se establezca”...

“Me siento seguro porque no hay razón para avergonzarme por desconocer algo. Ser testigo de la apertura a los otros, la disponibilidad curiosa hacia la vida, a sus desafíos, son saberes necesarios a la práctica educativa. Debería formar parte de la aventura docente vivir la apertura respetuosa a los otros y, de vez en cuando, de acuerdo con el momento, tomar la propia práctica de apertura al otro como objeto de reflexión crítica. La razón ética de la apertura, su fundamento político, su referencia pedagógica”...

POESÍAS PARA EL MAESTRO

Seleccionamos la poesía de un educador “Destacado del Siglo XX en Cuba”, al que todos admiramos muchísimo profesional y humanamente, artífice de la Campaña de Alfabetización; ya saben que se trata de Raúl Ferrer. (12)

Lo necesario (1947)

Lo que mi aula necesita
no cabe aquí:
no tengo pupitres,
ni libros, ni lápices,
ni libretas, ni
una pared decente
para un retrato de Martí.

¿El desayuno escolar
y la merienda?
¡Jamás los vi!
Pero de lo imprescindible
dos cosas hay aquí:
tengo un puñado de niños
y ellos me tienen a mí.

Yo trabajo y ellos crecen
el tiempo me dirá si
esta batalla florece
o mi escuela sigue así.



Monólogo del maestro ante el niño (1957)

Niño, niño:

Si es amarga esta copa de verdades
que sin querer derramo aquí,
échame la culpa a mí.

Si ignoras que en la lluvia, el sol y el viento
Cuaja el futuro para ti,
Que eres dueño del cielo y de la tierra
Que se encienden y paren para ti
échame la culpa a mí.

Si te dije que hay pobres en el mundo
porque siempre fue así;
que el girasol que cuida tu vecino
es más flor que tu mínimo alelí,
y que está hecha de perdón y olvido
la rosa blanca de José Martí
échame la culpa a mí.

Si te crees que es toda la victoria
la que a caballo conquistó el mambí
que esos héroes que adornan las paredes
sólo flores esperan desde ahí
échame la culpa a mí.

Por todo lo que ignoro, sí,
por todo lo que ignoro
y por lo que sabiendo no te di
aunque mamá te diga que perdone
échame la culpa a mí.

POESÍAS PARA EL MAESTRO

... continuación

La clase (1978)

La clase es una paloma
en la escuela de cristal,
en el mar sería la sal
y en la flor sería el aroma.

Por la clase limpio asoma
de los niños el lucero
darla bien es lo primero,
que ella resume el amor,
la vergüenza y el honor,
del maestro verdadero.

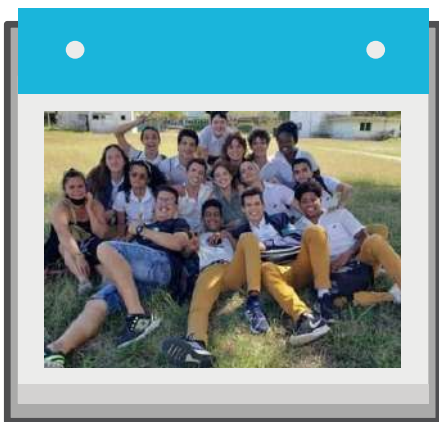
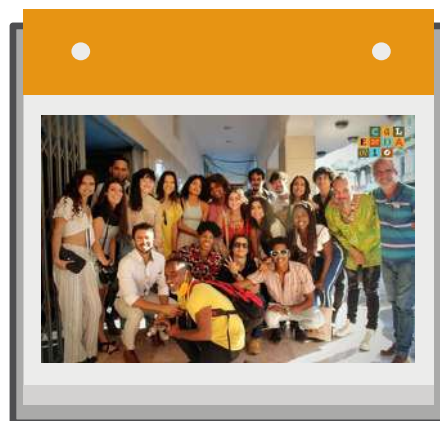
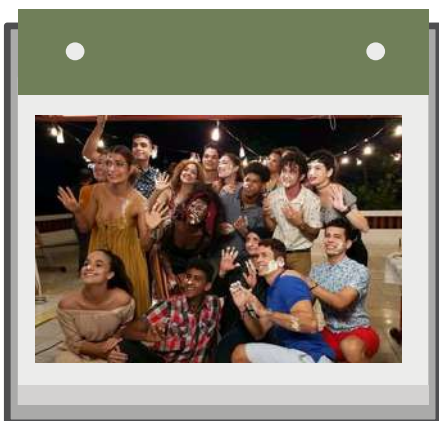


DEBATE ENTRE EDUCADORES DE LA NOVELA CALENDARIO

Muy placentero fue para el grupo “Maestro, voy contigo”, el debate que tuvimos acerca de la novela “Calendario”, espacio televisivo que captó el interés de las familias cubanas.

Dado que la protagonista es una buena maestra de secundaria básica, nos preguntamos:

¿Hasta qué punto la metodología que utiliza Amalia, es coherente con la Educación Popular?



DEBATE ENTRE EDUCADORES DE LA NOVELA CALENDARIO

... *continuación*

Nuestra opinión queremos compartirla contigo:

La valoración positiva de este producto fue generalizada, y no sólo por la buena actuación del elenco, sino y sobre todo, por el tratamiento del tema educativo y esto habla muy alto de la responsabilidad familiar y social, que aún a públicos diversos para el disfrute crítico de la problemática educativa.

Esta novela constituye una sabia crítica a la situación educativa del país, que se hace a partir de visualizar un modelo deseable de actuación pedagógica, que provoca la reflexión comparativa y esperanzadora de las familias y educadores.

Evidentemente Amalia (protagonista) se acerca mucho al perfil de la educadora al que aspira nuestra sociedad hoy: joven, humilde, culta, muy sensible, valiente, justa, moderna, creativa, desprejuiciada, con voluntad de servicio social, buena comunicadora, humana, entre otras cualidades, que disfruta su trabajo y lo hace agradable, integrando disciplinas y saberes, apelando al arte y a la sensibilidad humana de sus estudiantes para formar valores éticos. Se preocupa más por la formación que por la información.

Por eso preguntando a educadores de distintas tendencias pedagógicas, todos identifican a Amalia, dentro de su corriente. Y no escapó a esto, nuestro grupo, que no dudó en calificarla como una educadora popular y se argumentó para ello que ser educador popular, es vivir un proceso de acercamientos sucesivos a un nuevo paradigma, mientras que se lucha por destruir viejas maneras de hacer y pensar en educación.

Pero, ¿hasta qué punto es coherente Amalia con los planteamientos de Freire? Consideramos que su coherencia llega, hasta donde le permite la estructura académica y disciplina institucional, aprovechando como aconseja Freire “el mínimo espacio”; y así se aprecia la articulación de disciplinas para abordar un tema de interés del grupo en horario extra curricular; o desplazar el grupo hacia escenarios más abiertos que el aula; el fomentar la lectura a tenor de las características de cada estudiante; pero sobre todo, hacer de cada decisión o reflexión del maestro un ejemplo de eticidad; ese acertado manejo de la confianza y la autoridad, esa intolerancia ante la exclusión, la mofa, el abuso, esa defensa a los derechos de todos y cada uno; ese compromiso con los más débiles, eso es coherencia con la Educación Popular.

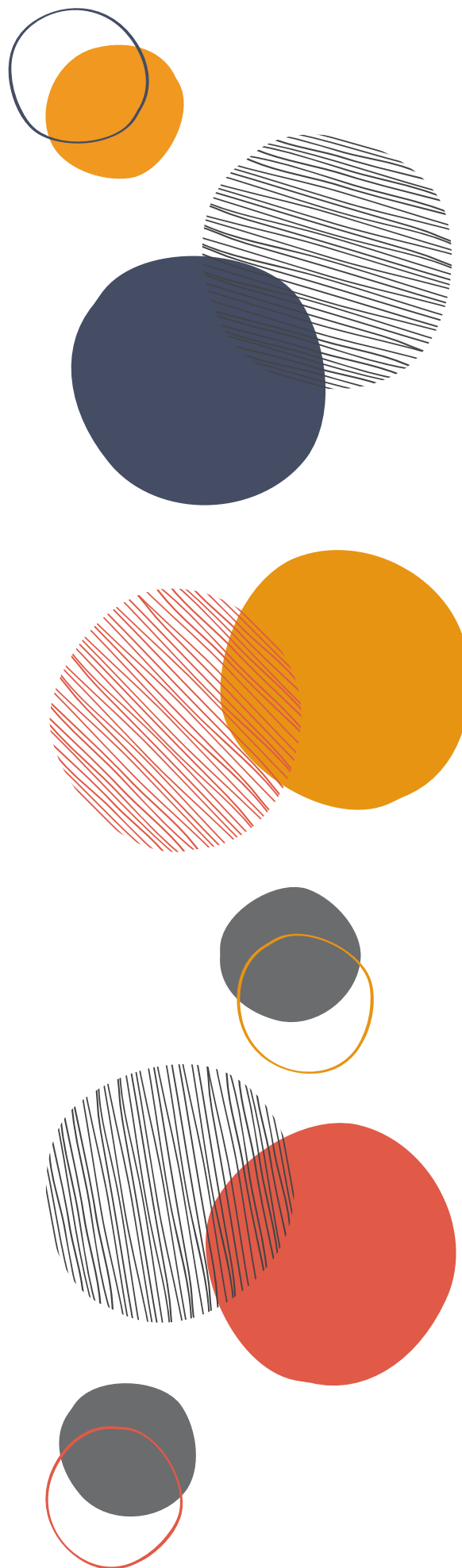
Y entonces, ¿en qué aspectos no es suficientemente coherente? En aquellos que obliga la estructura de un plan de estudio con una amplia grada de disciplinas no articuladas, ni vinculadas con la realidad del grupo; con horarios cerrados y maestros diferentes. También se aprecia una metodología que trasmite el conocimiento, no problematiza, por tanto, no hay construcción del nuevo saber a través del diálogo crítico, no hay cambios en las tradicionales formas de evaluar, bien distantes de la evaluación liberadora, participativa y educativa que plantea Freire, pues se evalúa para sancionar no para formar.

No obstante, se aprecia en las actividades extra - curriculares experimentación de innovaciones que van abriendo camino a formas más democráticas.

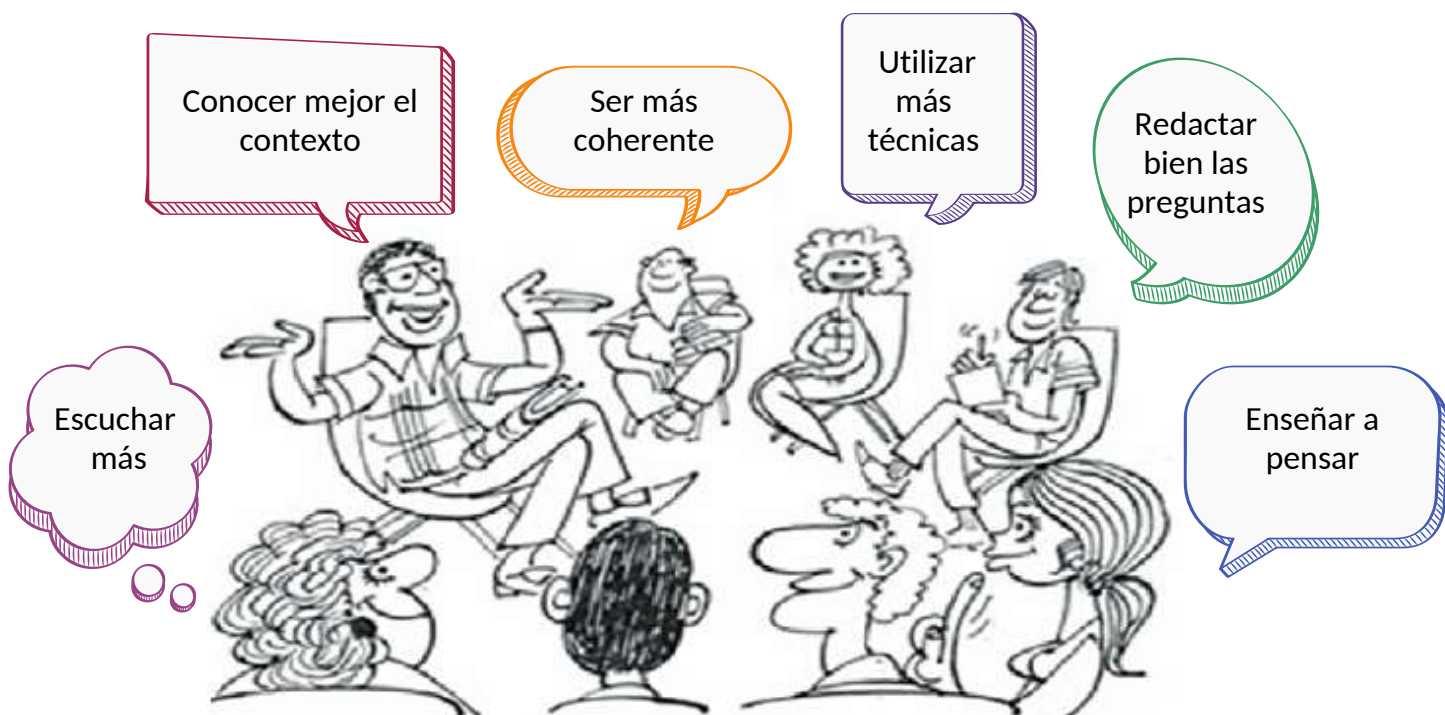
Amalia es para la educación de hoy el sueño posible; pero la Educación Popular, como diría nuestro presidente, va por más.

Los educadores que participaron y ofrecieron sus criterios, disfrutaron, aprendieron y enseñaron. El grupo que no pudo asistir, pero conoció de lo producido en el encuentro, valoró positivamente los resultados; por tanto, estamos satisfechos y también lo ha estado el Canal Cuba Visión, que agradeció nuestro esfuerzo.

En conclusión, los programas televisivos, pueden ser un buen motivo para convocar al educador a ejercitar su capacidad de reflexión crítica a la vez que disfrutamos de un diálogo entre amigos.



DIAGNÓSTICO SOBRE RETOS DE LA ENSEÑANZA DIALÓGICA



Tal vez algunos de los retos de estos colegas, sean tuyos también, pero hay muchos más, y nos gustaría que reflexiones cuál puede impedir que vayas incrementando los momentos de diálogo en tu docencia; si algo necesitas de nosotros no olvides maestro, que voy contigo...

GLOSARIO DE EDUCACIÓN POPULAR

(13)

LA PREGUNTA:

“El autoritarismo que quiebra nuestras experiencias educativas, inhibe, cuando no reprime, la capacidad para preguntar.(...) el educador autoritario tiene más miedo a las respuestas que a las preguntas. La represión a la pregunta tiene la dimensión de la represión mayor, la represión al ser entero, a su expresividad en sus relaciones en el mundo y con el mundo.

Uno de los puntos de partida para la formación de un educador es una perspectiva liberadora, democrática, sería esta cosa aparentemente tan simple: Qué es preguntar.

Insistamos, no obstante, en que el centro del asunto no está en hacer con la pregunta qué es preguntar un juego intelectual, sino vivir la pregunta, vivir la indagación, vivir la curiosidad, testimoniar al estudiante. El problema que, en verdad, le aparece al profesor, en la práctica, es de ‘espantarse’, al ir creando en los alumnos el hábito, como virtud, de preguntar. Para un educador en esta posición no hay preguntas bobas ni respuestas definitivas. Un educador que no castra la curiosidad del educando, que se inserta en el acto de conocer, jamás es irrespetuoso con pregunta alguna...

Lo importante, sobre todo es unir, siempre que sea posible, la pregunta y la respuesta a las acciones que hayan sido practicadas o a las acciones que pueden llegar a ser ejecutadas o rehechas. (...) lo necesario es que el educando, al preguntar sobre un hecho, tenga en la respuesta una explicación del hecho y no una descripción pura de las palabras ligadas al hecho. Es preciso que el educando vaya descubriendo la relación dinámica, fuerte, viva, entre palabra y acción, entre palabra-acción-reflexión. Aprovechando entonces, ejemplos concretos de la propia experiencia de los alumnos durante una mañana de trabajo dentro de la escuela, en el caso de una escuela de niños, estimularlos a hacer preguntas relacionadas a la práctica de ellos, y las repuestas, entonces, involucrarían a la acción que provocó la pregunta. Obrar, hablar, conocer, estarían juntos.”

Siguiendo la lógica del discurso de Freire, lo fundamental del conocimiento no está tanto en intentar resolver, sino en preguntar y preguntar bien. El educador, en consecuencia, insertado en este proceso tiene que ser un gran interrogador de sí mismo.

“El asunto no es simplemente el de introducir en el currículo el momento dedicado a las preguntas, de nueve a diez, por ejemplo. El tema nuestro no es la burocratización de las preguntas, sino reconocer la existencia como un acto de preguntar”.

TOLERANCIA

La tolerancia no significa de manera alguna la abdicación de lo que te parece justo, bueno y cierto. No. El tolerante no renuncia a su sueño por el que lucha intransigentemente, pero respeta al que tiene un sueño distinto al de él(...)

“Tolerancia es la sabiduría o la virtud de convivir con el diferente, para poder pelear con el antagónico. En este sentido, es una virtud revolucionaria y no liberal conservadora”.

Lo malo es, que los que tienen la mente cerrada, siempre tienen la boca abierta.



HUMOR DEL COMUNICADOR POPULAR



ANÉCDOTAS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN MASIVA

También en la misión educativa de la radio y la televisión, es posible ser coherentes con Freire. Veamos un ejemplo que ofrece Enrique Rondón, guionista de la radio venezolana, el cual debía abordar en un programa radial, la cuestión de la dependencia tecnológica de los países latinoamericanos; tema bastante abstracto y alejado de la percepción popular cotidiana. Si partía de generalizaciones y explicaciones, los oyentes, desconectarían antes de comprender; **¿cómo lo hubieras hecho tú?**

Disfruta lo que se le ocurrió a Rondón:

GUIÓN DEL PROGRAMA

Control: Música que se desvanece

Locutor: (Como probando el micrófono) - probando, probando, uno dos tres, ¿me oye perfecto? ¿Y la música, cómo se oye? ¿bien? Eso quiere decir que su receptor está bien sintonizado. Pero ya que está mirando los botones, fíjese la marca de su radioreceptor.

Control: Breve pausa de música.

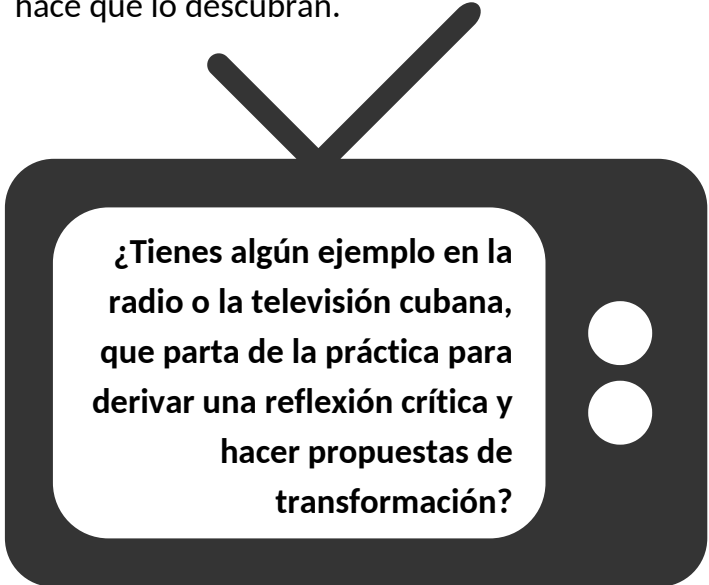
Locutor: ¿Se había fijado en que la marca de su radio no es nacional? Piense un poco y lo reto a que en diez segundos nombre dos marcas nacionales de radioreceptores.

Control: Diez segundos de música.

Locutor: Lo lamento, terminó el tiempo, y usted perdió. Y quedaría igualmente derrotado si le pido que nombre marcas nacionales de automóviles, tractores, bebidas gaseosas, y de muchos otros productos.

Te fijaste, a partir de la experiencia inmediata del oyente se hizo posible que éste cobrara conciencia de la omnipresencia de las transnacionales y de su hegemonía tecnológica. **¿Qué de novedoso ha tenido? ¿Cómo suele presentarlo la radio? ¿Compartes este criterio?** La radio suele utilizar más la narración, la explicación o exposición como métodos y para no hacerlos tediosos los matizan con otros procedimientos (ejemplos, anécdotas, etc.) pues lo que pretenden es informar sobre un tema, dar su punto de vista, no problematizarlo.

Cada vez más se abren espacios que utilizan la entrevista y en los llamados programas de participación, se utiliza como método el diálogo a través de preguntas a la población. Pero lo interesante de este caso es que promueve la reflexión y concientización a partir de la práctica y no de la teoría; no envía un mensaje, sino que lo problematiza, hace que lo descubran.



¿Tienes algún ejemplo en la radio o la televisión cubana, que parta de la práctica para derivar una reflexión crítica y hacer propuestas de transformación?

CRÉDITOS

Dirección y edición

Nydia González Rodríguez

Diseño

Jennifer Pérez Collazo

Revisión de estilo

Regla Bonora Soto

Colaboradores

Regla Bonora

Ricardo Mendoza

Yolanda Peña

Marly Linares

Sonia M. Blanco

Carmen R. Vega

Diosdeny Astiazarain

Un agradecimiento especial a Zunzún, agencia suiza de solidaridad con Cuba, y a la DVV International por el apoyo que brindan al desarrollo de la Educación Popular.

