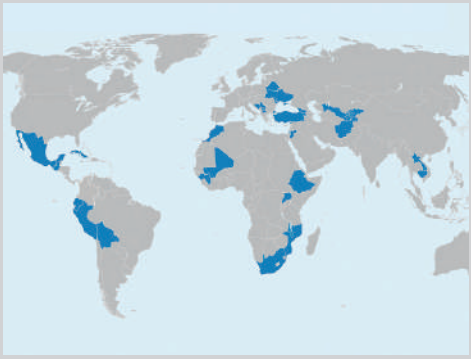


SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS

26 AÑOS CAMINANDO JUNTOS

DVV International México y Guatemala

DVV International

Promovido por:

Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo

Descripción general

La Asociación Alemana para la Educación de Adultos (Deutscher Volkshochschul- Verband e.V., -DVV-) representa los intereses de aproximadamente 900 universidades populares y sus asociaciones regionales, los mayores proveedores de educación permanente en Alemania.

El objetivo de la Asociación es fomentar la formación continuada y el trabajo educativo de las universidades populares, como también representar los intereses de sus miembros y de las universidades populares a nivel nacional, europeo e internacional. A fin de cumplir con dicho objetivo, la Asociación cuenta con una Oficina Federal en Bonn y un Instituto de Cooperación Internacional (DVV International).

En su calidad de entidad experta líder en el ámbito de la educación de adultos y la Cooperación para el Desarrollo, DVV International promueve desde hace 50 años, la causa de la educación a lo largo de toda la vida, apoyando en todo el mundo la creación y expansión de estructuras sostenibles para la educación de jóvenes y adultos.

DVV International coopera con más de 200 socios tanto de la sociedad civil como de los ámbitos estatal y científico en más de 30 países de África, Asia, Latinoamérica y Europa. Las oficinas nacionales y regionales coordinan la cooperación local y regional y garantizan la calidad y eficacia de nuestra labor en los países asociados. Los ámbitos prioritarios de nuestro trabajo son la alfabetización, la educación básica, la formación profesional, el aprendizaje global e intercultural, la educación ambiental y el desarrollo sostenible, la migración y la integración, el trabajo con refugiados, la educación sanitaria, la prevención de conflictos y la educación para la democracia.

DVV International financia su labor con fondos aportados por donantes públicos y privados. Junto con las asociaciones nacionales, regionales y mundiales de educación de adultos, DVV International promueve el cabildeo y la defensa del derecho humano a la educación, así como el aprendizaje permanente. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), la agenda mundial de educación (Educación 2030), al igual que las conferencias mundiales sobre educación de adultos de la UNESCO (CONFINTEA), constituyen nuestro marco de orientación. Así mismo, mediante conferencias, seminarios y publicaciones, se fomenta el intercambio de información y de conocimientos especializados a nivel europeo y mundial.

vhs
DVV International

Organizaciones participantes

educe
educación cultura y ecología, a.c.

uciRed

SERJUS
Asociación Comunitaria para el Desarrollo

PRODESSA
IXIMULEW

CDRO

Créditos

DVV International:
Jesé Romero, Mario Silvestre, Hans Pollinger, Úrsula Klesing-Rempel y Patricia Vera.

EDUCE:
Ana Patricia López, Heber Uc, Gabriela Torres, integrantes del Consejo Regional Indígena Maya de Bacalar, Colectivo de semillas Much' Kananl'ínaj, colaboradores de KabiHabin

UCI-Red:
Benjamín Berlanga, Víctor Manuel Hernández, estudiantes de las maestrías y colaboradores solidarios.

CDRO:
Alejandra Elizabeth Velásquez, Juana Elías y María Balvina Baquiax.

PRODESSA:
Fernando del Valle. Eval Piano, Edgar García Tax, Federico Roncal, Rudy Jauria, Victoria Velásquez, Emilio Laj Chen, Verónica Xol y Luz Emilia Ulario.

SERJUS:
Selvin Barrera Villatoro, Valeriano Vásquez, grupos meta: Anabella Rivera, Lucila Cabrera, Elsa López, Yolanda Villagrez, Catarina Cabrera, Marleny Rosales, Elvia Sánchez, Eluvia Méndez, Ema López, Rosa Juárez, María Romelia García, Juan Carlos Braulio, Santos Braulio y Miriam Braulio.

Sistematizadora:
Sofía Deveaux Durán.

Diseño:
Gabriel Colín y Maya Nao´j

Fotografías:
OPUS LAB, Miguel Ramírez y DVV International, México y Guatemala.

Agradecemos a las personas que participaron en esta sistematización, y a quienes se han comprometido en una lucha para la vida digna de todas y todos

Contenido

Introducción 1

I. Recuperación de la experiencia de DVV International en la Región. 7

Los primeros años: 1992-2009 Construyendo el camino con las organizaciones 10

Segundo Período 2010-2016. En el camino y la ejecución: Incidiendo en Políticas Públicas Educativas 18

2017-2018. La transición hacia un nuevo ciclo y enfoque transfronterizo Guatemala - México, vinculando Migración, Educación y Desarrollo 27

II. La experiencia de las contrapartes de DVV International 37

EDUCE. Proceso de formación política y la defensa integral del territorio 39

UCI-Red. Maestría en pedagogía del sujeto y práctica educativa. Intentando otra educación 55

CDRO. Vida institucional de la Asociación de Cooperación para el Desarrollo Rural de Occidente. En Totonicapán, Guatemala 83

PRODESSA. Programa Formación y Capacitación para la Producción Agroecológica en San Cristóbal Alta Verapaz, Guatemala 97

SERJUS: Acompañamiento a procesos de incidencia en el municipio de Concepción Chiquirichapa, Quetzaltenango, Guatemala, en favor de la seguridad alimentaria y nutricional 113

III. Lo que aprendimos juntos en el camino 137

Bibliografía 143

Introducción

Introducción

En el año 2018, DVV International concluyó una etapa de cooperación de 26 años con contrapartes en México y Guatemala. Es por ello que se decidió sistematizar algunas buenas prácticas surgidas de los procesos de formación-capacitación de los liderazgos comunitarios y el fortalecimiento de las organizaciones para luchar por mejorar las condiciones de vida de los grupos meta de los proyectos que apoyaron desde finales de los años noventa hasta la fecha.

Lo que se pretende es visibilizar algunos logros generados desde el acompañamiento a procesos de organizaciones comunitarias en sus territorios, en temáticas y acciones tales como: la alfabetización, la educación básica, la formación profesional, el aprendizaje intercultural, la educación ambiental, el desarrollo sostenible, la migración y la educación a lo largo de toda la vida, entre otros.

Con el ejercicio colectivo desarrollado en esta sistematización se detonó también en las organizaciones contrapartes, el reconocimiento de sus alcances en términos de resultados y efectos esperados y no esperados, entendiendo que la conciencia sobre la propia eficacia fortalece a los equipos y las comunidades. Asimismo, se identificaron aprendizajes que se comparten aquí, esperando que sirvan también a otros colectivos y contextos y que puedan ser integrados en los caminos que se tracen para los próximos años.

Esta sistematización está organizada en tres partes. La primera cuenta la experiencia de la cooperación desde la óptica de DVV International. Recupera la historia de la Asociación en la región a partir de la voz de los propios actores que han pensado, diseñado e

implementado acciones conjuntas con las contrapartes, los gobiernos y las comunidades.

En la segunda parte se presenta la experiencia de la cooperación desde la óptica de las contrapartes. Se presentan las sistematizaciones de cinco organizaciones que fueron centrales para la cooperación en estos 26 años, y con quienes se cierra este ciclo en el 2018. Estas son: EDUCE y UCI-Red, de México; y CDRO, PRODESSA y SERJUS, de Guatemala. En cada sistematización presentan su origen, postura política y pedagógica y sus principales objetivos. Después recuperan y hacen una lectura crítica de experiencias valiosas y cierran cada una, con aprendizajes para compartir.

En la tercera parte, se presenta una reflexión final de esa relación tejida entre DVV International y las contrapartes, los alcances, las influencias mutuas y los conocimientos generados a partir de la cooperación. Se hace una lectura crítica de lo vivido y se comparten aprendizajes que esperamos puedan servir para seguir acompañando aquí y en otras regiones del mundo; procesos que contribuyan a la educación para todos/as y a lo largo de toda la vida.

Metodología

Sistematizar experiencias: una parada para mirar lo andado

Sistematizar es una herramienta pedagógica de la Educación Popular que nace de la necesidad de recordar historias de luchas, procesos transformadores y movimientos sociales en América Latina. El significado original de la palabra recordar es “volver a pasar por el corazón”. Por ello, sistematizar es una parada para pensarse -y en muchas ocasiones sanar-, para hacer memoria colectiva auto crítica, para contarse lo vivido y para buscar mejorar la práctica a partir de la identificación de nuevos conocimientos, saberes y sentires. Como lo expresa Rafael Reygadas, impulsor de la sistematización de

experiencias en México, sistematizar es una herramienta pedagógica porque busca “pensar y hacer articuladamente. Pensar lo que se hace y hacer lo que se piensa, en una espiral permanente de praxis” (Reygadas, 2018).

Oscar Jara la define como “aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir del ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí y por qué lo han hecho de ese modo” (Jara, 2002: 37). Es un proceso de reflexión participativa en el que diversos actores que hayan sido parte de la experiencia; recuerdan y analizan su experiencia compartida. Así, la sistematización de experiencias sirve para:

- Documentar los conocimientos y saberes de muchas personas que han vivido largos procesos de formación e incidencia en sus comunidades;
- Generar nuevos conocimientos o ideas para la práctica en la región; y
- Provocar procesos de aprendizaje.

En concreto, la metodología para esta sistematización se retoma de la colaboración con ADECO, Acciones para el Desarrollo Comunitario A.C., organización que en 2017 impulsó la Comunidad de Aprendizaje e Incidencia (CAI), plataforma en la que 20 organizaciones de la sociedad civil elaboraron su sistematización de experiencias exitosas, proceso en el que DVV International fue invitada a participar.

Bajo este esquema, DVV International replicó la metodología de la CAI con cinco contrapartes de México y Guatemala, para el desarrollo de sus propias sistematizaciones. En ese sentido, este ejercicio es multiactor, pues tiene al centro la relación de cooperación, explorando tanto lo vivido por DVV International en la región como por las organizaciones y las comunidades en sus respectivos países. Para

la sistematización se definieron tres ejes temáticos que sirvieron de cimientos para la articulación de las diversas reflexiones colectivas:

1) Estrategias para el cambio social
   ¿Cómo han sido las intervenciones? ¿Para qué? ¿Con qué objetivos? ¿Con quiénes?

2) Sostenibilidad
   ¿Qué estrategias se han implementado para la sobrevivencia y continuidad de las organizaciones y las iniciativas?

3) Vinculación en la cooperación con DVV International
   ¿Cuáles son los aportes sociales que se han logrado con esta cooperación?

Técnicamente se recurrió a diversas herramientas. Para la recuperación de la historia de DVV International en la región, se desarrollaron: un río de la vida (o línea del tiempo) con personas claves de su equipo, y entrevistas a los tres directoras/es, que en gran medida han dado forma a los enfoques y prácticas a lo largo de estos 26 años. Asimismo, se hizo una revisión documental de los archivos, publicaciones y materiales que dan cuenta de los proyectos y aprendizajes que se han producido en este andar.

Las contrapartes realizaron un ejercicio semejante con sus equipos y grupos meta en sus comunidades. Definieron de manera colectiva la experiencia a sistematizar y sus objetivos; recuperaron la experiencia utilizando la técnica del río de la vida y la matriz para la periodización; realizaron talleres con grupos focales con miembros de las comunidades; analizaron los elementos del contexto que influyeron en la experiencia desarrollada; e hicieron finalmente la interpretación crítica de la experiencia para extraer aprendizajes.

Compartimos aquí estas historias y los aprendizajes que se tejieron en el camino.

I.Recuperación de la experiencia de DVV International en la región

I. Recuperación de la experiencia de DVV International en la región

DVV International tiene presencia en la región desde hace un cuarto de siglo. La cooperación ha sido un camino construido junto con las contrapartes, de manera horizontal, en contextos complejos que han ido cambiando e influyendo el movimiento en las agendas y las estrategias, siempre con miras al buen vivir y con la educación como principal herramienta para el cambio.

Podemos distinguir tres grandes momentos de la cooperación, detonados por los cambios en la Dirección Regional, con agendas y líneas de acción particulares. El primero fue bajo la Dirección de Úrsula Klesing-Rempel, quien construyó los cimientos de la organización con una profunda escucha a las contrapartes que poco a poco fue conociendo a su llegada. En este período hubo un fuerte empuje por la Interculturalidad, las mujeres y los jóvenes indígenas.

El segundo período lo dirigió Hans Pollinger, en el que se dio un giro importante del acompañamiento a organizaciones a la ejecución directa de incidencia en políticas públicas educativas en México. Los temas centrales en este momento fueron Economía Solidaria y la Educación para Personas Jóvenes y Adultas (EPJA).

El tercer período está en curso, y es dirigido por Mario Silvestre, quien abrió un nuevo ciclo para la Oficina Regional, con un fuerte énfasis en el trabajo transfronterizo. Los temas centrales son hoy la Migración, la Educación y el Desarrollo, de manera sistémica e inseparable. Narramos en este apartado la recuperación de estos 26 años de experiencia desde la voz de sus participantes.

Los primeros años: 1992-2009. Construyendo el camino con las organizaciones

La Dirección de Úrsula Klesing-Rempel

Este primer período de DVV International en la región fue de cimentación de la organización, la cual se construyó a partir del acercamiento y reconocimiento de organizaciones que llevaban ya muchos años trabajando en distintos territorios, procesos de educación y desarrollo comunitario. Esta escucha fue esencial para la forma que tomó la cooperación desde 1992, año en que DVV International tomó la decisión de abrir una oficina en México.

La Dirección de este proceso fundacional la asumió Úrsula Klesing-Rempel, quien ya había tenido una experiencia previa en México, -investigando para su tesis sobre el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA) y su proyecto de alfabetización-; y con DVV International -cooperando en dos proyectos en comunidades indígenas que buscaron financiamiento, uno para un proyecto de alfabetización bilingüe, el otro un proyecto cultural-, cuando era estudiante de Educación para los Adultos en la Universidad Libre de Berlín. Llegó a trabajar sola desde su casa, con el objetivo de consolidar una Oficina Regional, misma que abrió como tal sus puertas en 1994. En sus propias palabras:

> "El inicio del proyecto resultó como experiencia dura pero muy dinámica. Tenía que buscar oficina, colegas, organizaciones cooperantes y además enterarme a todos los aspectos jurídicos y financieros dentro del contexto mexicano. La Fundación Friedrich-Ebert fue un apoyo importante en conocimientos y contactos. La oficina de DVV International en Bonn no disponía en aquellos tiempos de un concepto de preparación para las personas que empezábamos este tipo de puestos en el extranjero. Prácticamente el inicio fue un brinco

> al agua fría y un proceso de aprendizaje enorme para saber moverse en el mundo de la educación para adultos en México; conocí México por mi biografía personal bastante bien."

Los objetivos venían enmarcados en los de la cooperación internacional. El Ministerio Federal para la Cooperación y el Desarrollo Económico de Alemania (BMZ), que financia en gran parte a DVV International, tenía entonces (y mantiene) líneas generales de trabajo que influyen en las agendas de desarrollo locales: combate la pobreza, defensa de Derechos Humanos, género, educación y sustentabilidad.

Sin embargo; la construcción dialógica, el acompañamiento mutuo, la confianza y la escucha entre DVV International y las organizaciones locales -que caracterizó la manera en la que se establecieron relaciones desde este período inicial-, puso en la agenda cuatro temas con matices muy propios de este territorio: interculturalidad, economía solidaria, género (masculinidad), y juventud.

> "Después de una fase de observación y acompañamiento del trabajo realizado en las comunidades, se cristalizaron los siguientes temas:
>
> La primera línea importante y transversal fue la Interculturalidad a nivel interdisciplinaria, respondiendo a que en la observación se hizo evidente un cierto asistencialismo por parte de los OSC, que organizaban los proyectos "para" los indígenas, pero no "con ellos"; y que se entendían como intérpretes de la cultura indígena y su desarrollo.
>
> La segunda línea fue la Economía Solidaria, por la necesidad de mejorar la vida cotidiana de los pueblos indígenas en varios aspectos: la autosubsistencia, la producción orgánica, la calidad de productos, la organización y la mercadotecnia.
>
> La tercera línea fue Género. En la mayor parte de las comunidades indígenas la participación de las mujeres se

presentó muy lenta, pero constantemente se ha llegado a la participación de las mujeres en el cultivo de hortalizas, en las cooperativas de ahorro y en la formación de líderes indígenas. Con el tiempo se incluyó la Masculinidad por solicitud particular de varias organizaciones cooperantes, quienes veían la necesidad de trabajar el tema en las comunidades indígenas -y que al final resultó prioritariamente un tema reflexivo para los capacitadores mismos-.

Algunos años trabajamos también en la línea de Juventud con varias contrapartes." (Úrsula Klesing-Rempel).

De esta manera, las líneas de acción integraron las necesidades sentidas en el marco de contextos complejos, el enfoque y la experiencia de las organizaciones locales. Así, en México, Guatemala, Nicaragua y Honduras, se tomó como grupo meta a los pueblos indígenas, que tenían procesos de transformación económica, social y cultural ocasionados por cambios a nivel global, específicamente una alta marginación, pobreza y falta de atención adecuada por las instancias gubernamentales. Dentro de este grupo se enfocó el trabajo en mujeres y jóvenes.

Además, estos temas se insertaron en un contexto regional muy particular. Fueron los años más duros del inicio del liberalismo en la región -el NAFTA- (Tratado de Libre Comercio de América del Norte), que afectó de sobremanera a los agricultores pequeños y los hogares pobres; pero también los que presenciaron el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), en 1994, y la politización de la existencia de los pueblos indígenas hacia la autonomía política y cultural. Este hecho político puso en la agenda de toda América Latina el tema de la interculturalidad, y transformó radicalmente la relación entre organizaciones y comunidades, de un enfoque asistencial a uno más horizontal que busca la formación y la autonomía. Asimismo, el movimiento empezó a poner a los pueblos indígenas organizados en diálogos con otros actores, gobiernos, universidades, OSC, colectivos,

artistas, estudiantes, lo cual demandaba fortalecer su formación política y tener, todos, como marco, el diálogo intercultural. De ahí la centralidad del Consorcio Intercultural (2002-2009) en este período para DVV International.

Este estuvo integrado por el Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe (CREFAL), la Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe (CGEIB), el Consejo de Educación Popular de América Latina (CEAAL), Ayuda en Acción y DVV International, y fue, como lo recuerda Úrsula Klesing-Rempel, "Un ejemplo de cooperación a nivel horizontal. Todos los/las instituciones participantes identificaron el proyecto como un ejercicio democrático de alto interés común." Los logros más significativos fueron la construcción de un espacio de debate conformado por instituciones gubernamentales y no gubernamentales, la realización de eventos y los talleres regionales que impulsaron la formación en este tema.

Los Consorcios fueron grupos de organizaciones, especialistas, académicos y líderes comunitarios, impulsados o propuestos por una o varias contrapartes, que generaban espacios y agendas comunes en torno a un tema, con el fin de consolidar trabajos en conjunto.

La otra línea de acción que se constituyó como consorcio, fue la de Juventud (2004-2007). Este fue impulsado por el Centro de Estudios para el Desarrollo Rural (CESDER), al que se sumaron DVV International y Ayuda en Acción. Participaban cuatro países, y se organizaban encuentros mesoamericanos de jóvenes indígenas, buscando inquietar y aportar en el campo de los derechos de los Jóvenes, además de generar estudios participativos, redes y plataformas.

Desde los consorcios también se generó conocimiento para compartir en un período en el que inicialmente no existía el Internet

-y posteriormente tardó su democratización-, encontró en las publicaciones el mejor medio para su socialización. En estos primeros años hubo un gran número de publicaciones coordinadas por DVV International. El Consorcio Intercultural y DVV International publicaron en estos años: *Lo propio y lo ajeno* (1996); *Interculturalidad, sociedad multicultural y educación intercultural* (2002); *Sobre el concepto de interculturalidad* (2004); e *Interculturalidad en procesos de subjetivación* (2009); entre otros.

Por otra parte, desde la línea de Género, se publicó *Formación de nuevas masculinidades (2009).* Las publicaciones, además de servir a la formación de formadores, la difusión teórica y conceptual, y a la multiplicación de experiencias, también, tenían un papel importante para visibilizar la cooperación.

Cabe resaltar que, de los tres períodos de la experiencia de DVV International en la región, éste fue el de mayor abundancia financiera, lo que se traducía en una enorme lista de contrapartes que podrían ser apoyadas trienio tras trienio por la cooperación.

Las 23 organizaciones apoyadas en este período fueron las siguientes:

Tabla 1.
Contrapartes apoyadas durante el primer período de la Oficina Regional (1992-2009)

País	Contrapartes	Años
México	IMDEC (Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario)	1992-2003
	AJAGI (Asociación Jalisciense de Apoyo a los Grupos Indígenas)	1992-2006
	CESDER (Centro de Estudios de Desarrollo Rural)	1992-2015

	UCIZONI (Unión de Comunidades Indígenas de la Zona Norte del Istmo)	1993-1996
	FLASEP (Fundación Latinoamericana de apoyo al Saber y la Economía Popular)	1994-1998
	Comaletzin (Coordinación Interregional Feminista Rural)	1995-2001
	Altepetl (Nahuas de la montaña de Guerrero)	1995-2004
	ALCADECO (Alternativas de Capacitación y Desarrollo Comunitario)	1995-2006
	Patronato Pro Educación Mexicano (COA)	1995-2015
	EDUCE (Educación, Cultura y Ecología)	1996-2018
	Casa Juchitán	1997-2000
	UCI-Red (Universidad Campesina Indígena en Red)	2003-2018
	SCASS (Sociedad Cooperativa de Asesores para el Avance Social)	2004-2007
	Tatuútsi	2006-2007
Guatemala	ADICI (Asociación de Desarrollo Integral Comunitario Indígena)	1995-2015
	UAM (Unión de Agricultores Minifundistas de Guatemala)	1995-2015
	CDRO (Asociación de Cooperación para el Desarrollo Rural de Occidente)	1995-2018
	PRODESSA (Proyecto de Desarrollo Santiago)	1995-2018
	SERJUS (Servicios Jurídicos y Sociales)	1995-2018
	Pastoral Social	2004-2006

Honduras	CDIH (Consultoría para el Desarrollo Integral de Honduras)	2007-2013
Nicaragua	INIEP (Instituto Nicaragüense de Investigación y educación Popular)	2002-2006
	IPADE (Instituto para el Desarrollo y la Democracia)	2004-2013

En la relación con las contrapartes, las funciones de DVV International han sido, desde un principio, apoyar procesos de mediano y largo plazo, dar asesoría y acompañamiento, brindar información y apoyo pedagógico, la formación de capacidades en organizaciones, personas y comunidades, y generar espacios para la reflexión y alternativas económicas. Las contrapartes en relación a los grupos y comunidades centran su trabajo en el desarrollo de actividades de formación y capacitación ligadas a las prácticas organizativas y productivas.

En México, las contrapartes estaban ubicadas en varios estados de la república: se inició por Puebla y Chiapas, y luego, a partir de 1995 se integraron contrapartes de Campeche, Chihuahua, Distrito Federal, Guerrero, Jalisco, Nayarit, Oaxaca y Quintana Roo, y con ello una amplia diversidad de grupos indígenas.

Los logros más significativos del período

- DVV International se construyó y estructuró como hoy la conocemos, y se consolidó como una institución de cooperación internacional con voz importante y un rol activo dentro del debate político y educativo respecto a los pueblos indígenas y en general en el campo de la educación para jóvenes y adultos en México y Guatemala.

*Se resaltan en la tabla las cinco organizaciones que sistematizaron su experiencia en el marco de esta publicación, ya que han sido contrapartes de DVV International por largo tiempo y hasta el presente año.

- La coordinación con CEAAL, en el proyecto de incidencia política educativa; logró cierta sensibilización y disponibilidad a nivel oficial, de tal forma que el Ministerio de Educación empezó a tomar en cuenta a las OSC como entidades con alta capacidad educativa y propuestas adecuadas, sobre todo en el sector de educación no formal. Esto sentó las bases para la incidencia alcanzada en períodos posteriores.
- El Consorcio Intercultural elaboró una propuesta educativa pertinente y relevante para el contexto nacional mexicano.
- Las contrapartes transformaron su capacitación y formación de una educación asistencialista a una educación solidaria y crítica con alto nivel de concientización en el sentido Freiriano, de la Educación Popular.
- Se generaron espacios de apoyo entre las diferentes organizaciones que acompaña DVV International.
- Se gestaron bases críticas y capaces; muchas personas que se formaron en esos años en los procesos de reflexión y capacitación impulsados por DVV International, hoy dirigen organizaciones que continúan impulsando estos temas.
- Las comunidades con las que trabajaron las contrapartes mejoraron la producción de alimentos y su alimentación; y comenzaron los cultivos orgánicos e intercambio de semillas.
- Se generó autonomía en los participantes, con capacitación en proyectos productivos y organizativos; formación de miembros técnicos -educadores, promotores y dirigentes-, y apoyo a universidades campesinas e indígenas mediante la formación de maestros y becas para estudiantes.
- La EPJA llegó a tratar nuevos temas como: el cuidado al medio ambiente, ciudadanía, educación política, salud, género, nuevas masculinidades, y educación artística, entre otros.

Segundo Período 2010-2016.
En el camino y la ejecución: Incidiendo en Políticas Públicas Educativas

La Dirección de Hans Pollinger

Este segundo período se caracteriza y parte de un cambio operativo de DVV International como actor, de fundación donante a operativa, específicamente en acciones de incidencia en políticas públicas educativas. La Dirección de esta parte de la historia la asumió Hans Pollinger en 2010, quien tenía una larga experiencia previa colaborando con DVV International en Bolivia (desde 1993), y luego como coordinador de toda América del Sur (2002-2009). Cuando llegó a coordinar la Oficina Regional en México, el apoyo a Honduras y Nicaragua estaba iniciando un proceso de cierre, y con Cuba uno de apertura, además de seguir apoyando organizaciones y procesos en México y Guatemala de manera central.

> "Yo llegué a una oficina ya instalada en México, en 2010 ya tenía su política de trabajo sobre todo con OSC (100%). Nosotros como objetivo principal teníamos la lucha contra la pobreza, en ese sentido, como expertos en educación de adultos, trabajamos con adultos y jóvenes para el fortalecimiento de estructuras sociales." (Hans Pollinger)

Como toda transición tuvo continuidades, rupturas y aperturas. Por un lado, se siguió trabajando en los tres niveles: micro, meso y macro.

- Acciones a nivel micro (comunidades y grupos, principalmente con mujeres y jóvenes): cursos de capacitación para los y las campesinas en cultivo para la autosubsistencia, formación para el desarrollo de cooperativas, hortalizas para las mujeres, salud, formación de líderes indígenas, escuelas interculturales.

- Acciones a nivel meso: cursos de formación para líderes, capacitadores y coordinadores, con la finalidad de fortalecer a las organizaciones.
- Acciones a nivel macro: generar espacios y posiciones políticas para fortalecer la inversión en EPJA, apoyo a redes, incidencia en políticas públicas y en los organismos internacionales.

Otra continuidad entre ambas etapas fue la cercanía y el trabajo horizontal con contrapartes. “Este ha sido nuestro fuerte: nos acercamos no sólo como financiadores sino para compartir procesos, y eso se puede ver con las redes grandes con las que trabajamos” (Hans Pollinger).

Sin embargo; el número de contrapartes apoyadas en este período descendió drásticamente, dada igualmente a una drástica reducción de presupuesto en 2010. Esto respondió a la tendencia de la cooperación a nivel mundial, que poco a poco se ha ido retirando de América Latina, trasladándose principalmente a África y Medio Oriente -debido a la preocupante crisis humanitaria y de seguridad, migración y búsqueda de asilo en Europa-. Es ahí donde están enfocando el combate a la pobreza y el acompañamiento a organizaciones de educación para jóvenes y adultos, y de desarrollo comunitario.

En este marco, fue posible seguir apoyando durante este período a 15 contrapartes de México, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Cuba:

Tabla 2.
Contrapartes apoyadas durante el segundo período de la Oficina Regional (2010-2016)

País	Contrapartes	Años
México	CESDER (Centro de Estudios de Desarrollo Rural)	1992-2015

	Patronato Pro Educación Mexicano (COA)	1995-2015
	EDUCE (Educación, Cultura y Ecología)	1996-2018
	UCI-Red (Universidad Campesina Indígena en Red)	2003-2018
	Voces Mesoamericanas, Acción con Pueblos Migrantes	2015-2018
Guatemala	ADICI (Asociación de Desarrollo Integral Comunitario Indígena)	1995-2015
	UAM (Unión de Agricultores Minifundistas de Guatemala)	1995-2015
	CDRO (Asociación de Cooperación para el Desarrollo Rural de Occidente)	1995-2018
	PRODESSA (Proyecto de Desarrollo Santiago)	1995-2018
	SERJUS (Servicios Jurídicos y Sociales)	1995-2018
Honduras	CDIH (Consultoría para el Desarrollo Integral de Honduras)	2007-2013
Nicaragua	IPADE (Instituto para el Desarrollo y la Democracia)	2004-2013
Cuba	APC (Asociación de Pedagogos de Cuba)	2011-2018
	CFV (Centro Félix Varela)	2011-2018
	CIERIC (Centro de Intercambio y Referencia sobre Iniciativas Comunitarias)	2011-2018

En Cuba, DVV International inició la cooperación a través del CEAAL con organizaciones cubanas afiliadas a esta última desde hace más de 25 años, y que impulsan la Educación Popular en las comunidades. A partir de sus objetivos, unas organizaciones trabajan por la equidad de género, otras por la protección medioambiental, la cultura de paz, el desarrollo artístico cultural, y la formación pedagógica.

A partir del 2011 empieza una nueva fase de cooperación con Cuba, apoyando directamente a tres contrapartes. Los antecedentes de esta relación tienen sus orígenes en 2002, cuando se comenzó a apoyar a la Asociación de Pedagogos de Cuba (APC) en los programas "Educación a la Comunidad" y "Reto a la Osadía". Educación Popular a Distancia. De 2006 a 2010 también se cooperó con el Ministerio de Educación en Cuba en el proyecto de investigación, desarrollo e innovación: "A prepararnos y protegernos: educación ambiental y en desastres en la cuenca hidrográfica del Río Cuyaguateje y los Parques Nacionales Guanahacabibesy Viñales".

Al interior de México, la focalización territorial también dio un giro, detonado por el emergente contexto de violencia. Desde 2006, cuando el Presidente Felipe Calderón inició la "guerra contra el narcotráfico", comenzó una ola de violencia social nunca antes vivida. La región más afectada fue el norte del país, principalmente en las plazas fronterizas. Ante esto (aunado a la disminución en el presupuesto), DVV International debió centrar sus recursos en el sur y sureste de México, lejos de los estados más peligrosos, y cerca de las comunidades indígenas más marginadas del país.

Los temas y objetivos siguieron siendo los mismos: mejorar el abastecimiento de la alimentación básica y los proyectos productivos ambientalmente sustentables, a través de la educación, la organización y la formación desde una visión de Educación Popular, que apunta a la transformación de la realidad. Por ello, se impulsaron procesos no sólo de formación técnica, sino también y, sobre todo, formación política.

En medio de todos estos cambios y ajustes, no fue posible dar continuidad a los Consorcios de Interculturalidad y Juventudes -lo que no dejó a un lado el trabajo con jóvenes y desde un enfoque intercultural, como veremos más adelante-. Se cerraron algunos proyectos, pero se siguió avanzando sobre las líneas de trabajo de

Economía Solidaria y **Género**, que ante el contexto resaltaban como prioritarias.

En 2009 nace el Grupo Promotor de Economía Solidaria (GPES) con el objetivo de crear un espacio de formación y reflexión en torno a la Economía Solidaria, que reconocen alternativas de producción y de vida frente a la lógica dominante del capital. El GPES, conformado por la Sociedad Cooperativa de Asesores para el Avance Social (SCAAS), Comercio Justo Mexicano (CJM), UCI-Red, Kolping, Dinamismo Juvenil, CEAAL y DVV International, crearon el Curso de Formación en Economía Solidaria, el cual tuvo 4 generaciones (2011, 2012, 2013 y 2014-2015). Los alcances de este proceso formativo fueron el desarrollo de economías locales, circuitos solidarios comunitarios, espacios de reflexión y de intercambio de experiencias, y una mayor reciprocidad con las comunidades. En esta línea de trabajo; se apoyó la publicación de: *El arte del buen vivir. Manual de Circuitos Económicos Solidarios (2016),* como una herramienta educativa y práctica de la ECOSOL (basada en el enfoque de Euclides André Mancé en Brasil).

Así mismo, en Guatemala se impulsó la creación y funcionamiento de una Escuela de Formadores en Economía Solidaria -EFES- (2014-2016), en cooperación con Broederlijk Delen y Cáritas Suiza en Guatemala (ONGs internacionales), y la Plataforma de Economía Solidaria Centroamericana -PECOSOL-, en la cual participaron los equipos técnico-educativos de las contrapartes de DVV International y de las otras organizaciones impulsoras de la escuela.

La acreditación académica en calidad de Diplomado, la otorgo la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales -FLACSO-, Quetzaltenango. En los años 2016 y 2017, derivado de dicho Diplomado, se elaboró un Manual para establecer la viabilidad económica de emprendimientos con enfoque solidario y un módulo sobre la Economía, el Capitalismo y los Principios de la Economía Solidaria. Ambos documentos fueron mediados pedagógicamente,

ilustrados y diagramados a nivel de Cartillas para su uso de dirigentes comunitarios.

De manera paralela y dando continuidad a las líneas de Interculturalidad y Juventudes, se empezó en México la vinculación y financiamiento de varios proyectos estratégicos en estos temas. Uno de ellos fue la "Comunidad de Aprendizaje" (COA), propuesta educativa impulsada por Patronato Pro Educación Mexicano y realizada por un grupo de OSC e instituciones académicas (CEIBA, Transforma Chiapas, INICIA, EDUCE, Pronatura, Enlace, Voces Mesoamericanas, ECOSUR y UCI-Red), que buscaba potenciar toda su experiencia en conjunto. La COA inició en 2013 como un espacio educativo conformado por 23 alumnas y alumnos jóvenes indígenas de Chiapas que sirvió como herramienta para la construcción de procesos de vida digna a nivel comunitario.

Ese mismo año se iniciaron también procesos de acercamiento con Voces Mesoamericanas y la Mesa de Coordinación Transfronteriza, Migraciones y Género, con apoyos muy puntuales, como el financiamiento de la investigación Mirar las fronteras desde el sur. Salud y Migración en la frontera México- Centroamérica (publicada en 2016), lo que sería fundamental para la construcción colectiva de estrategias para un potencial siguiente período de la Oficina Regional de DVV International.

Otro espacio educativo construido fue la "Escuela de Mujeres Indígenas Migrantes: *Sjameljolko´ontontik li antsotike*", también en Chiapas. De 2015 a 2017, esta escuela itinerante creó 13 encuentros bimestrales de un grupo de 30 mujeres mayas, tsotsiles y tseltales. La iniciativa fue impulsada por Voces Mesoamericanas y el objetivo fue:

> "Crear un espacio en donde las mujeres podamos fortalecernos, aprender y compartir, reivindicar nuestro papel y aportaciones a la vida comunitaria, dignificar experiencias y reflexionar sobre nuestras realidades para participar, desde otra mirada,

con otras habilidades y posturas, en procesos organizativos de incidencia social y política por el Buen Vivir y el Buen Migrar" (Escuela de Mujeres Indígenas Migrantes, 2017: 19).

También se apoyaron redes latinoamericanas y trabajos interinstitucionales que tienen presencia local: con el CEAAL (Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe) y la REPEM (Red de Educación Popular entre Mujeres de Latinoamérica y el Caribe). Por otro lado; con la Red EPJA (Red de Educación para las Personas Jóvenes y Adultas) se fortalecieron vínculos, con el fin de visibilizar y promover las agendas de la educación para jóvenes y adultos. Así, en este período hubo un menor número de contrapartes apoyadas pero una mayor promoción de alianzas, redes y colaboraciones con miras a la incidencia.

La incidencia en políticas públicas fue el sello y parteaguas de este período. Se abrió un tipo de proceso inédito en la Oficina Regional de DVV International: una colaboración directa con el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA). Entre 2014 y 2017, se implementó el proyecto "Evaluación del cumplimiento estatal del Derecho a la Educación de Adultos en Puebla, Chiapas y Quintana Roo", con financiamiento de la Unión Europea. En el marco del proyecto se desarrolló una Metodología para el Análisis de la Política Pública con un enfoque al Derecho a la Educación, que se ofreció y ejecutó en alianza con INEA, en México. Con ello se logró la revisión de sus modelos educativos y de sus reglas de operación.

Derivado de la evaluación, entre 2015 y 2017 se desarrollaron varias acciones:

- Se efectuaron seminarios titulados "El INEA y el derecho a la educación."
- Se acompañaron 2 modelos pedagógicos de Educación de Adultos en Chiapas ("Proyecto Comunidad de Aprendizaje

para Construir una Vida Digna, COA" y "La Escuela de Mujeres Indígenas Migrantes: *Sjamel jol ko´ontontik li antsotike*).

- Se financió el diseño de una maestría en materia de EPJA que se trabajó en conjunto con el Instituto Estatal de Educación para Adultos de Puebla. (actualmente se desarrolla en Puebla y en la Ciudad de México)
- Se trabajó en la construcción de modelos pedagógicos para mejorar la práctica educativa de formadoras y formadores desde un enfoque de Derechos Humanos.
- Se apoyó el diseño instruccional del curso "Ser alfabetizador/a del Modelo Indígena Bilingüe en línea" (actualmente se encuentra en la página del INEA y tiene un alcance nacional).
- Se consolidó el Modelo "Herramientas pedagógicas para mejorar la práctica educativa en la implementación del Modelo Indígena Bilingüe", en vinculación con el INEA y el ICHEJA (Instituto Chiapaneco de Educación para Jóvenes y Adultos), el cual, actualmente se desarrolla en Chiapas con los integrantes del Departamento de Atención a Grupos Étnicos (DAGE).

"Pero hasta 2016 nos damos cuenta de lo que habíamos propiciado. Hubo una evaluación al proyecto por parte de la Unión Europea y nos lo mencionó: "están creando algo que no se había visto: una relación tan bonita de una organización de la sociedad civil con un gobierno." (Jesé Romero, Coordinador de Proyectos México).

Finalmente, en este período hubo un último esfuerzo por profesionalizar a las y los educadores de personas jóvenes y adultos, sensible a la diversidad cultural, de contextos y de procesos de enseñanza-aprendizaje que hay en la región. Se creó un programa flexible pero robusto, que busca profundizar la apropiación de la educación como un proceso que nos puede acompañar a todo lo largo de la vida y que debe buscar la transformación social y el Buen Vivir en cada territorio y en sus propios términos. Se creó así *El Currículum globALE para la*

formación de educadoras y educadores de personas jóvenes y adultas de América Latina (2016), del que empezamos a ver sus primeros frutos. Uno de ellos germinó en Cuba, donde las tres contrapartes (APC, CFV y CIERIC) han logrado elaborar y ejecutar conjuntamente un programa de capacitación, dirigido a preparar a formadores de jóvenes y adultos teniendo en cuenta las exigencias del Currículum GlobALE, adecuándolo a los intereses de capacitación que requiere el trabajo que realizan los educadores en el contexto y la coyuntura actual que atraviesa el país.

En diciembre de 2016 la Oficina Regional para Centroamérica, México y el Caribe se cerró.

Los logros más significativos del período

- DVV International logró incidir de manera directa en el INEA. Con ello, México es una de los pocos países en donde la organización ha dejado huella en estructuras nacionales grandes.
- La discusión sobre Economía Solidaria tomó fuerza y se conformó el GPES, que pudo reunir a varios actores y tendencias que antes estaban fragmentados. El espacio de reflexión ha generado y puesto a circular nuevas ideas y herramientas para la construcción de alternativas productivas y de comercio horizontales y justas.
- La profunda confianza de las contrapartes se ha construido en el caminar juntos durante casi 30 años en la región, y esta es fundamental para todos los demás logros en todos los niveles: micro, meso y macro.
- Se logró mejorar los conocimientos y competencias de las y los educadores en la participación social y el compromiso ciudadano, con una formación política y cultural para el desarrollo de proyectos en sus comunidades.

- Se formó también a personal en los temas del desarrollo sostenible, cambio climático y protección del medio ambiente; y se fortalecieron como actores sociales a nivel local capaces de participar con los gobiernos locales e instituciones en la presentación y realización de proyectos comunales.
- Con el Currículum GlobALE se logró incrementar la profesionalización de educadores de personas jóvenes y adultas, proporcionándoles un marco de referencia común, una metodología de Educación Popular que eleva la eficiencia de sus procesos de capacitación, y la posibilidad de integrar los principales enfoques y contenidos que desarrollan las organizaciones; además de ampliar sus puntos de vista a través de nuevas fuentes de información y de favorecer el intercambio con educadores de otras partes del mundo.

2017-2018. La transición hacia un nuevo ciclo y enfoque transfronterizo Guatemala - México, vinculando Migración, Educación y Desarrollo

La Dirección de Mario Silvestre

La Sede Central en Bonn, anunció desde finales del 2015, el retiro de DVV International de Guatemala y México. Con ese mandato, los proyectos trienales de país 2016-2018, se convirtieron en los instrumentos para preparar y ejecutar la estrategia de salida de ambos países después de 26 años de cooperación ininterrumpida. Dicha decisión implicaba también el cierre de la Oficina Nacional en Guatemala y la Oficina Regional en México.

En efecto, en diciembre del 2016, Hans Pollinger, quien era el Director Regional, termina su relación laboral con DVV International, y con él, se cierra la Oficina Regional. Fue por ello que, para concluir el período 2017-2018, se contrató a Mario Silvestre quien era el Coordinador de

País en Guatemala desde el 2011, para asumir también, la dirección de la Oficina Nacional en México, lo cual cobró vigencia a partir de enero del 2017.

Mi misión era, terminar en el 2018, de manera ordenada, la cooperación de DVV International en Guatemala y México, así como, el cierre de sus oficinas en ambos países. No obstante, parte de esta historia cambió en julio del 2017, en Bonn, Alemania, en una reunión del Equipo Regional de Latinoamérica con el Director General, con quien se hizo un análisis crítico del trabajo realizado por DVV International en esta Región. Se reflexionó sobre el contexto, las oportunidades y desafíos, particularmente en Guatemala y México, lo cual permitió reconsiderar la decisión y dar luz verde para reenfocar y renovar el trabajo de DVV International en ambos países y también en Cuba.

A partir de esa fecha, el desafío fue doble, por un lado, continuar el cierre con las 6 contrapartes de ambos países, y por el otro, crear las condiciones para iniciar un nuevo ciclo de 9 a 12 años, con vigencia a partir de enero 2019. El inició de este nuevo ciclo consistió en diseñar y elaborar el marco estratégico y la formulación de dos proyectos trienales de país, (Guatemala-México), los cuales abordarán las temáticas de: Migración, Educación y Desarrollo, con enfoque de derechos. Es sobre el cierre de este ciclo y la apertura del nuevo que nos referiremos en adelante. (Mario Silvestre)

Tabla 3.

Contrapartes apoyadas en el tercer período desde la Oficina Nacional en México.

País	Contrapartes	Años
México	**EDUCE (Educación, Cultura y Ecología)**	1996-2018
	UCI-Red (Universidad Campesina Indígena en Red)	2003-2018
	Voces Mesoamericanas, Acción con Pueblos Migrantes	2016-2018
Guatemala	**CDRO (Asociación de Cooperación para el Desarrollo Rural de Occidente)**	1995-2018
	PRODESSA (Proyecto de Desarrollo Santiago)	1995-2018
	SERJUS (Servicios Jurídicos y Sociales)	1995-2018
Cuba	APC (Asociación de Pedagogos de Cuba)	2011-2018
	CFV (Centro Félix Varela)	2011-2018
	CIERIC (Centro de Intercambio y Referencia sobre Iniciativas	2011-2018
	Comunitarias)	

En el caso de Cuba, fue la sede central en Bonn, quien se responsabilizó del monitoreo y seguimiento de los 3 proyectos, mientras que la Oficina en México, continuó llevando el registro contable de los mismos. Como ya se dijo, en Cuba continuará la cooperación de DVV International con las mismas contrapartes que iniciaron en el 2011, pero también reenfocando su estrategia de trabajo para los próximos 9 a 12 años.

Cierre de un ciclo en Guatemala y México (1992-2018)

Con los Proyectos Trienales (2016-2018), se cerró un ciclo de 26 años de cooperación con 5 contrapartes, las cuales se resaltan en negrita en la Tabla 3. Tanto las contrapartes como DVV International, utilizaron

este último trienal para un cierre digno y ordenado. En Guatemala, los proyectos de las tres contrapartes (CDRO, PRODESSA y SERJUS), apuntaban al mismo Objetivo y Resultados del Proyecto de País, desde el trienal 2013-2015, pero en territorios y con grupos meta diferentes, aunque tienen en común que la mayoría de la población son indígenas, mujeres y jóvenes.

Aunque en las siguientes páginas, cada contraparte presenta su respectiva sistematización con sus aprendizajes, en este apartado se hace un resumen para mencionar que el cierre de los proyectos se concentró, en el nivel MICRO, para terminar de consolidar sistemas de producción sustentable enfocados en la soberanía alimentaria; en dejar capacidades instaladas en los grupos meta y organizaciones comunitarias para que en el futuro se muestren y transmitan como buenas prácticas a otras familias y comunidades con proyectos similares.

En el nivel MESO, las acciones de los proyectos se enfocaron en el fortalecimiento institucional de las contrapartes, para que éstas, a la vez, continúen haciéndolo con las organizaciones comunitarias y municipales que acompañan. El énfasis fue, pasar del enfoque político y filosófico de la soberanía alimentaria al de economía solidaria vista esta, como proyecto político, social, económico y cultural. Para ello se trabajó con formadores egresados de la Escuela de Economía Solidaria -EFES-, que se implementó en el 2015-2016 en alianza con Broederlijk Delen, Cáritas Suiza y la Plataforma de Economía Solidaria -PECOSOL-, Capítulo Guatemala. Este fue acreditado a nivel de Diplomado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales -FLACSO-, Guatemala. A finales del 2018, los formadores de las tres contrapartes ya habían implementado un promedio 6 emprendimientos económicos con enfoque solidario.

En el nivel MACRO, el énfasis fue aumentar las capacidades de la dirigencia de las organizaciones comunitarias y municipales para que continúen formulando y gestionando sus propuestas ante las autoridades responsables de la definición y ejecución de políticas, planes y presupuestos en el nivel municipal.

En MÉXICO, los proyectos de las dos contrapartes que cierran su ciclo con DVV International, apuntan a objetivos similares: dotar a los grupos meta de mayor capacidad para la defensa del territorio. EDUCE, con promotores y dirigentes de colectivos indígenas y organizaciones sociales de la microrregión y UCI-Red en la fase final de licenciaturas y maestrías en educación de personas jóvenes y adultas y de desarrollo rural: con maestros, funcionarios, campesinos, etc. provenientes de organizaciones e instituciones educativas, cooperativas, entre otros de diferentes Estados de México, e incluso de otros países.

Voces Mesoamericanas, es la contraparte de más reciente ingreso (2016), y la única con la que habrá continuidad en el nuevo ciclo, 2019-2027. Su trabajo está y continuará enfocándose en la defensa de los derechos de personas migrantes y acompañamiento técnico-jurídico por desplazamientos forzados derivados de intereses económicos privados en el Estado de Chiapas, vinculando estas acciones a la trilogía: migración, educación y desarrollo; que formará parte de la nueva estrategia a partir del 2019.

Un nuevo ciclo (2019-2027)

DVV International, conocedor, acompañante de iniciativas y procesos auto-organizativos y educativos en los departamentos del occidente de Guatemala y los Estados y el sur y sureste de México, convocó a la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO-Guatemala), así como, a Voces Mesoamericanas, Acción con Pueblos Migrantes, de Chiapas, México, para impulsar un proceso de reflexión sobre el reto de iniciar una acción integral y articulada con organizaciones que

promueven el buen vivir, la construcción de alternativas educativas, así como, la promoción y defensa de los derechos de personas y grupos de migrantes, desplazados y retornados del territorio fronterizo del sur de México y occidente de Guatemala.

Este proceso se inició en el 2do. semestre del 2017 con la elaboración de dos Documentos de Trabajo; uno en Guatemala y otro en México, ambos enfocados en la Trilogía migración, educación y desarrollo. Estos documentos fueron la base en cada país para realizar dos Encuentros Nacionales: Quetzaltenango, Guatemala (septiembre 2018) y San Cristóbal De Las Casas, Chiapas, México (octubre 2017), así como, un Encuentro Transfronterizo (noviembre 2017).

En los tres encuentros participaron, en promedio, cincuenta organizaciones e instituciones de Guatemala y México, quienes aportaron sus conocimientos, experiencias y sabiduría, en la construcción del enfoque integral y en el establecimiento de vínculos con actores de la Trilogía Migración-Educación-Desarrollo. El producto principal de este proceso lo constituye un documento de posicionamiento que pretende ser inspirador, que aliente el debate y ofrezca orientaciones para la acción social y política transfronterizo entre distintos sectores sociales, civiles, académicos, de cooperación y estatales.

Este documento refleja la complejidad socio económica, política, cultural y medio ambiental en los territorios y poblaciones transfronterizas marcadas por la exclusión, el despojo y marginación de sus derechos fundamentales; al tiempo que históricamente se mantienen como comunidades y espacios vivos de intercambios, solidaridad, defensa y promoción de sus derechos, y construcción de alternativas para el buen vivir y la vida digna.

Del lado académico, DVV International también, apoyó en el 2017, ***la creación de la Alianza para el Desarrollo Transfronterizo,***

-ADT- la cual quedó integrada por: el Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas -CEDES-, de la Universidad Autónoma de Chiapas -UNACH-, la Unidad de Vinculación del Centro Universitario del Nor Occidente de la Universidad de San Carlos -CUNOROC-, de Huehuetenango, Guatemala, y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales -FLACSO-, Sede Académica, Guatemala. El propósito de dicha alianza es promover proyectos piloto vinculados a Migración y Desarrollo, vinculado al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible -ODS-; esfuerzo al cual se sumó DVV International como aliado estratégico.

En relación a posicionar el derecho a la educación de personas jóvenes y adultas -EPJA-, en Guatemala, desde enero del 2108, DVV International inició conversaciones con el Ministerio de Educación de Guatemala, para organizar un Encuentro Internacional sobre EPJA con participación de autoridades educativas y especialistas Latinoamericanos con quienes DVV International ya había colaborado en años anteriores. La iniciativa fue bien recibida, realizándose dicho encuentro en abril 2018, al cual se le denominó: ***Encuentro Internacional por la Educación Alternativa o Extraescolar.***

En este encuentro participaron el Viceministro de Educación Alternativa y Especial del Estado Plurinacional de Bolivia; así como funcionarios de las Direcciones generales de Educación de Jóvenes y Adultos de República Dominicana, del Instituto Nacional de Educación de Adultos (INEA), de los Estados Unidos Mexicanos; del Departamento de Atención a Grupos Étnicos del Instituto Chiapaneco de Educación de Jóvenes y Adultos -ICHEJA-, Chiapas, México; así como del Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe (CEAAL), además de las direcciones técnicas y departamentales del Ministerio de Educación de Guatemala y directivos de DVV International de Bonn, Alemania, México y Perú, entre otros.

Como productos concretos derivados de este Encuentro Internacional se puede mencionar: a) el anuncio del Ministro de Educación de Guatemala de iniciar los trámites para la creación de un Viceministerio de Educación Extra Escolar, b) realizar durante el 2018, intercambios con sus pares en Bolivia y México, para aprender de sus experiencias y utilizarlos como insumos para la creación del viceministerio en Guatemala. c) Liderar junto con Bolivia y México, un proceso de visibilización de la EPJA en los encuentros y agendas de los Ministerios de Educación de Latinoamérica y avanzar en el cumplimiento de los compromisos que se adquirieron en -CONFITEA VI-, Suwon, Corea del Sur, en el 2017.

Los logros más significativos del período

El cierre ordenado de los proyectos trienales 2016-2018, la **Sistematización de experiencias "26 años caminando juntos",** así como, la elaboración de **video memorias** con testimonios de procesos de gestión e incidencia, realizados por DVV International y las contrapartes de Guatemala y México en el período 1992-2018.

La elaboración de un documento de posicionamiento que integra las voces e ideas de múltiples organizaciones y actores de Guatemala y México al que se le denominó: ***"Nuevas miradas y tejidos transfronterizos para la defensa y cuidado de la vida: Documento para la acción y articulación en Migración–Educación–Desarrollo,*** elaborado entre el 2017 y 2018.

La elaboración y aprobación por la Sede en Bonn, Alemania, de los nuevos proyectos trienales 2019-2021, de Guatemala y México, diseñados con enfoque transfronterizo, objetivos y resultados trienales comunes, a los cuales se denominó: ***"Tejiendo nuevas estrategias enfocado en: Migración-Educación-Desarrollo, en el contexto transfronterizo México-Guatemala, por los derechos de todas y todos".***

En el marco de la Alianza para el Desarrollo Transfronterizo -ADT-, se firmó en septiembre del 2018***, una Carta de Intención con la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH),*** con el propósito de promover acciones conjuntas vinculadas a la trilogía Migración-Educación-Desarrollo, en la zona fronteriza sur de México con Guatemala.

DVV International y el Ministerio de Educación de Guatemala, acuerdan cofinanciar la realización de un ***Profesorado en EPJA, con docentes y personal técnico de la Dirección General de Educación Extraescolar -DIGEEX-,*** del Ministerio de Educación de Guatemala, utilizando el Currículum GlobALE para América Latina, el cual dio inicio en septiembre del 2018.

En septiembre del 2018, ***DVV International, firmó con el Instituto Chiapaneco de Educación de Jóvenes y Adultos -ICHEJA-, un Convenio de Colaboración 2019-2021***, para continuar apoyando a las unidades académicas del Instituto, en la formación de formadores/as, la contextualización del Modelo Educación para la Vida y el Trabajo -MEVYT- y el Modelo Indígena Bilingüe -MIB-, a implementarse con la población indígena del Estado de Chiapas, México.

DVV International, el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos -INEA-, de México y el Ministerio de Educación de Guatemala -**MINEDUC-** ***firman una Carta de Intención 2018-2020,*** en noviembre del 2018; con el propósito de cooperar mutuamente México y Guatemala, para viabilizar el cumplimiento de obligaciones nacionales e internacionales que garantizan el derecho a una educación inclusiva, equitativa, de calidad y con oportunidades de aprendizaje para todos/as a lo largo de la vida.

II. La experiencia de las contrapartes de DVV International

EDUCE. Proceso de formación política y la defensa integral del territorio

EDUCE. Proceso de formación política y la defensa integral del territorio

INTRODUCCIÓN

EDUCE, A.C. inicia sus pasos en la región maya peninsular desde 1989, pero se constituye legalmente hasta 1992. Ha desarrollado trabajo de acompañamiento por más de 23 años en las regiones de los Chenes en Campeche y en la región Poniente de Bacalar en Quintana Roo y, hace un par de años, ha iniciado el acompañamiento a una nueva micro región de trabajo en el centro-sur de Yucatán.

El acompañamiento de los diferentes procesos busca la formación integral de las personas con las que colaboramos. Se han atendido y acompañado procesos técnicos-productivos y organizativos-administrativos, buscando proporcionar herramientas que mejorarán e incrementarán, tanto la producción local de grupos y empresas sociales, como su crecimiento personal. Optamos por promover la agricultura y apicultura orgánica, como una alternativa sustentable para el manejo de la selva y la producción de alimentos sanos, así como la formación de cuadros técnicos y líderes con un amplio sentido de corresponsabilidad y servicio a su pueblo y comunidad. También promovemos dentro de la economía solidaria, el ahorro comunitario, principalmente con mujeres.

Esta sistematización la hemos enfocado a una de las etapas de nuestra historia como organización. Si bien la cooperación con la DVV International no inicia en el 2006, sino en 1996, es en esta etapa cuando se empieza a dibujar uno de los ejes de trabajo que desemboca en lo que actualmente hacemos y que responde a las necesidades que, desde la zona de trabajo, intentamos contribuir.

Nuestra experiencia de trabajo a lo largo de los años de cooperación ha sido bastante diversa. Colaboramos con temas desde la equidad de género, pasando por la soberanía alimentaria y aterrizando en procesos más “formales de formación”. Todos en busca de mejorar la calidad de vida de jóvenes y adultos.

Trabajamos en un primer momento con organizaciones productivas para mejorar la soberanía alimentaria, así como, la capacidad de sus cuadros técnicos, organizativos y administrativos.

Posteriormente nos dimos a la tarea de fortalecer a las organizaciones como sujetos de desarrollo y como líderes de la región. Formamos a promotores que impulsaran un plan de desarrollo indicativo como una forma de gestionar su propio desarrollo.

Nos hemos enfocado en una de las dos zonas de trabajo con las que inició la cooperación con DVV International: el Poniente de Bacalar.

Esta oportunidad de revisar la historia de la cooperación nos ha permitido regresar a mirar desde donde partimos y hasta donde hemos llegado con el objetivo de aprender de lo realizado y también para aprender cómo continuar.

Agradecemos poder revisar el camino para situarnos en el momento más crucial de nuestra historia en el que la defensa del territorio se vuelve una sola para defender la vida de toda una cultura milenaria, así como también el legado para su sobrevivencia.

Esta sistematización dará cuenta del Proceso **de Formación Política y la defensa integral del territorio (2006-2017).**

RECUPERACIÓN E INTERPETACIÓN CRÍTICA DE LA EXPERIENCIA

Contexto de la experiencia

México es un país étnicamente diverso y desde 1992, con la reforma al artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la nación se reconoce como "*…una nación pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas*". Sin embargo, y a pesar de este párrafo en la Constitución y de que México ha firmado y ratificado todos los convenios internacionales en materia de derechos indígenas, los grupos originarios del país aún no gozan en la práctica, del pleno derecho a la libre determinación, el derecho a ser pueblo y a regirse y autogobernarse de acuerdo con sus usos y costumbres.

A nivel de estados, aproximadamente la mitad de los 32 estados que conforman la República Mexicana, enuncian en sus constituciones estatales la conformación pluricultural de sus habitantes. En la Península de Yucatán, reformaron sus constituciones para reconocer a los pueblos indígenas en este sentido: Campeche en 1996, Quintana Roo en 1997, Yucatán en 2012. Los estados recientemente se reconocen como pluriculturales en la legislación, en la práctica, esto está muy lejos de ser una realidad que garantice el pleno goce de los derechos.

En los tres estados de la Península de Yucatán, el pueblo maya constituye el 46.3% de la población total. A pesar de ser uno de los pueblos indígenas más numerosos del país, éste aún vive en condiciones de vulnerabilidad en cuestión de derechos. Despojo de tierras, ausencia de consulta a las comunidades en asuntos que les competen directamente, escaso acceso a la justicia, a la salud, a la educación en su lengua, políticas de "desarrollo" excluyente y racista,

son algunas de las cotidianeidades con las que hay que vivir en esta región si se es maya.

La Formación Política y Derechos Humanos es uno de los procesos de formación enmarcados dentro del proyecto "Caminando hacia procesos de identidad y autonomía en la Península de Yucatán" coordinado por el Equipo de trabajo de EDUCE. Este proceso, intentó ser un espacio de aprendizaje, reflexión y concientización acerca de la importancia de reconocer los derechos que se tienen, para poder crecer en la exigencia de los mismos. El taller ha intentado ser un viaje a través de la historia de los derechos humanos.

Se compartieron y analizaron desde la Declaración Universal de los Derechos Humanos, firmada en 1948, pasando por el Convenio 169 de la OIT, sobre Pueblos Indígenas y Tribales y los Acuerdos de San Andrés, sobre Derechos y Cultura Indígenas, firmados por el gobierno federal y el EZLN en 1996. También se abordaron temas de la historia local del pueblo maya, como el levantamiento indígena denominado "Guerra de castas" y la situación general vivida por las comunidades previa y posterior a la colonización española. De igual manera, el estudio de las teorías científicas acerca de la llegada del hombre a América, sustentadas en los hallazgos encontrados y documentados por la cultura occidental, pasando por el análisis de los pedazos sueltos de la historia maya contada por los más antiguos y recuperada a través de los fragmentos que han ido quedando en los trabajos de transcripción de los primeros colonizadores y resguardados en los pocos libros que sobrevivieron al "acto de fe de Maní" y también, la historia contada por los abuelos y abuelas a través de la tradición oral del pueblo maya.

Conocer y estudiar la historia, a la par de ir realizando el análisis de la realidad actual, fue un intento por juntar todas las piezas sueltas del gran rompecabezas de lo que dio inicio y mantiene el sistema político, social y económico imperante.

La metodología del taller intentó comenzar a armar el rompecabezas para volver a unir la historia que ha permanecido fragmentada desde la colonización española de estas tierras; para poder entender el porqué de la situación actual de los pueblos indígenas y para poder articular la organización necesaria que permita garantizar la exigencia de los derechos del pueblo maya.

El Proceso de Formación Política y la defensa integral del territorio (2006-2017)

El espacio de Formación Política tiene sus antecedentes, y por lo tanto es continuación de otro espacio anterior denominado UCI (Universidad Campesina e Indígena), el cual fue un proceso de formación a manera de diplomados que acompañó EDUCE tanto en la región de Chenes en Campeche, como en la microrregión de Bacalar en Quintana Roo, por aproximadamente 3 años y que contó, en aquel entonces con el reconocimiento de la Universidad Iberoamericana de Puebla y la Universidad de Oriente de Yucatán.

En la UCI, se trabajó con las comunidades, temas como: la interculturalidad, clases de lengua maya, recuperación de la memoria histórica y de las ceremonias y ritos mayas, la medicina tradicional, también fueron surgiendo planteamientos acerca de la necesidad de realizar algunos proyectos comunitarios que dieran solución a las problemáticas que ellos mismos iban detectando, como la realización de un vivero o la realización de un libro de la historia de una de las comunidades.

Además, es ahí donde se empezaron a abordar algunos temas sobre derechos, para que las comunidades conocieran de la existencia de documentos que los promueven y/o los garantizan, como los Acuerdos de San Andrés, el Convenio 169 de la OIT y el artículo 2 de la Constitución, pero sin abundar mucho en ellos. La respuesta al aborde de estos temas fue diferente en cada región. Por una parte,

en Campeche se materializó más la inquietud por la identidad cultural, por lo que se continuó con los diplomados de la UCI, mientras que en Quintana Roo, además del diplomado, se perfiló la necesidad de ahondar en los temas de los derechos y se comenzó a construir el espacio de formación política.

Ante esta inquietud, se comienzan a realizar una serie de pequeños talleres en las comunidades participantes de Quintana Roo, una vez al mes por aproximadamente un año. Al terminar este ciclo de talleres se planteó la necesidad de compartir las reflexiones con todas y todos y surgió entonces, la propuesta de realizar el primer Encuentro Indígena convocado por EDUCE, llamado “Nuestras resistencias y alternativas a las amenazas a nuestro maíz y nuestros pueblos”, en el participaron representantes de la región de Chenes en Campeche y representantes mayas de la micro región poniente de Bacalar. Las comunidades participantes de la región de Bacalar fueron Iturbide, Altos de Sevilla, Sinaí, Buena Esperanza, Guadalupe Victoria, San Fernando, Margarita Maza, Nuevo Jerusalén, Buena Fe y Blanca Flor, así como varias comunidades de la región de Chenes. El objetivo de este encuentro fue compartir las problemáticas comunes y que, a partir de este ejercicio, se plantearan posibles planes de acción encaminados a darles solución. Las problemáticas más mencionadas fueron: la falta de servicios que atiendan las necesidades básicas como la salud, la educación, etc. Así como la falta de capacitación de quienes ocupan cargos comunitarios para realizar las acciones necesarias que lleven a solucionarlas.

Es en este conversar que se empiezan a analizar las causas del por qué se vive en la pobreza ¿Qué está pasando? ¿Por qué estamos así? y se plantea la reflexión de, si se es pobre o si es el sistema social establecido el que empobrece a la gente. Se comienza a entender que una de esas causas es la aparente imposibilidad de organizarse,

la ruptura del sentido de colectividad, de la cohesión social, muchas veces ocasionada por los partidos políticos, la religión y todo lo que de la cultura occidental va permeando en las comunidades indígenas. Se reflexionó en torno a que en la historia del pueblo maya había una organización muy fuerte y se concluyó que, al romperse este sentido de colectividad, al no haber unidad y organización como pueblos, no pueden verse los cambios. Entonces se empieza a mirar que es posible organizarse como pueblo y que, con organización, se puede lograr lo que necesitan.

Las comunidades comienzan a identificar la necesidad, primero, de conocer más acerca de sus derechos y de la exigencia de los mismos, de las leyes que amparan a todas y todos los mexicanos en la Constitución y del cambio de actitud necesario para ver los derechos como algo que corresponde y no como algo que obedece a la buena voluntad de un funcionario; por otra parte, también comienza a manifestarse la necesidad de resignificar la propia identidad como pueblo maya. Al inicio había una actitud pasiva, de poco cuestionamiento, de pedir los apoyos y esperar a ver si se les daba. Las autoridades comunitarias no tenían claro lo que debían hacer. Fue un inicio del despertar, un volver a reconocerse como indígenas y a conocer que tienen un lugar en la Constitución, que los derechos no deben pedirse como favores, sino que deben ser exigidos.

Este momento culmina con una petición de las comunidades hacia el equipo de EDUCE, hacerles una propuesta de temas que podrían seguir abordándose para profundizar en el conocimiento de los derechos. Finalizando el Encuentro Indígena, manifestaron interés en seguir participando en talleres sobre esta temática, 10 comunidades de la micro región de Bacalar, de las cuales se invitaron a 31 participantes.

A partir de ahí comienza el camino de este espacio de Formación Política en la región de Bacalar, Quintana Roo. Es entonces que se

establecen los acuerdos entre las tres partes, los representantes comunitarios, los facilitadores y EDUCE. Estos acuerdos fueron:

Compromisos de las comunidades:

- El compromiso de participar activamente en las sesiones de trabajo.
- Invitar a otros a involucrarse en el proceso de formación y a compartir el material de cada sesión como una forma de animar la participación.
- Apoyar en la logística de las sesiones cuando les correspondiera ser anfitriones en su comunidad.

Compromisos de los facilitadores:

- Presentar la propuesta de los temas a abordar, desglosándolos de tal forma que fueran comprensibles y que todos dieran respuesta a las necesidades planteadas.
- Acompañar el proceso de principio a fin.
- Que las sesiones fueran una vez al mes y en lengua maya.
- Que, como parte de la metodología, las temáticas se aterrizaran en ejemplos prácticos.

Compromisos de EDUCE:

- Garantizar que el espacio se mantuviera. Que se tuvieran los recursos para la realización de todas las actividades.
- Acompañar el proceso, realizando un seguimiento muy personal de cada uno de los participantes.
- Evaluar periódicamente los avances con los facilitadores y también con los participantes.
- Consultar cada acción con todos los involucrados, tratando de buscar el fortalecimiento de la toma de decisiones colectivas.

- Proporcionar material de apoyo impreso para cada participante (esto fue una exigencia de los propios participantes).

La asistencia a las sesiones de este proceso fue variable, quizá debido a la metodología itinerante que las mismas comunidades decidieron, ya que, al realizarse una sesión en alguna comunidad alejada, algunos participantes no podían asistir. Arrancó con la participación de 20 asistentes representando a 6 de las comunidades invitadas. A lo largo del camino algunos fueron reafirmando su participación en el proceso de formación, mientras que otros, que quizá esperaban resultados más inmediatos, no continuaron. También en el camino, los participantes comienzan a asumir un papel de promotores en sus propias comunidades y en otras cercanas, haciendo que comunidades que en un principio no estaban consideradas se unieran al proceso. A lo largo de estos últimos tres años de camino recorrido, la participación tuvo diferentes momentos. El momento de arranque con un número creciente de hasta 65 personas asistentes a las sesiones de trabajo y que poco a poco fue consolidándose en un grupo base de 25 personas comprometidas que se convirtieron en promotores dentro de sus comunidades.

Haciendo una lectura crítica de este proceso vivido desde EDUCE, encontramos algunos aprendizajes y respuestas a las preguntas sobre los ejes que nos propusimos. Compartimos aquí nuestras reflexiones.

Primer eje: Formación política para la defensa del territorio

A partir del proceso iniciado con talleres de formación para estudiar los temas de derechos humanos, el Proceso de Formación Política nace a partir de un encuentro indígena.

Con esta idea trabajamos en una metodología que incluía 5 partes de un día de trabajo. Una metodología integral para motivar la participación

del grupo de promotores y promotoras, algo que se fue construyendo en el mismo espacio con la intervención del mismo grupo participante.

La temática fue construida hasta la manera en que se realizan las sesiones. La frecuencia se acordó con el grupo y varió hasta llegar a reunirse dos días cada dos meses. Eso dio oportunidad a trabajar más tiempo con el grupo.

La metodología consistió en considerar un primer momento como introducción en el que se plantean preguntas generadoras que provocan la discusión. Esta revisión de la información se hace en pequeños grupos con ayuda de una persona que coordine al igual que se discute en lengua maya.

El segundo momento se comparte la información analizada, se complementa con imágenes de video, con lecturas de algún material sobre la temática y se facilita la reflexión con ejercicios preparados para el tema.

El tercer momento, es la conclusión o el “amarre”, aquí se aterrizan los contenidos a partir del análisis local. Se revisa que coincidencia hay con lo cotidiano de cada participante en su comunidad, es decir se realiza un análisis de la realidad de tal manera que la información revisada y reflexionada ayude a tomar decisiones en sus comunidades. En esta reflexión también se buscó conectar con las emociones que generan los temas, por lo que la pregunta es:

¿Cómo está mi corazón al conocer y reflexionar acerca de esto?

El cuarto momento es la Clase de Maya. Este momento se incluye a partir de la solicitud del grupo y de su interés en seguir aprendiendo a leer y escribir en maya. Como resultado se tiene un glosario con términos legales interpretados en maya. También en este momento

del día de trabajo, iniciamos una exploración de filosofía maya a través del estudio del libro Canek de Ermilo Abreu Gómez.

El quinto momento, propicia la toma de decisiones en colectivo, por lo que se acuerdan acciones de seguimiento para las siguientes sesiones.

Segundo eje: Organización como base fundamental para la defensa del territorio

En cada etapa por la que EDUCE como institución que ha acompañado procesos locales y regionales ha pasado, se ha reafirmado la importancia de la organización tanto a nivel local como regional.

En este proceso de defensa integral del territorio ha sido necesario fortalecer la identidad indígena recuperando los elementos claves para facilitar y motivar la organización, aspecto que no fue sencillo ni fácil de lograr considerando que la mayoría de las comunidades tienen muy interiorizado la institucionalidad del sistema del Estado y del paternalismo como tal, en donde la dependencia de los programas federales, no facilitan la crítica y la organización para defender y exigir sus derechos.

Dentro de este aspecto se han recuperado figuras ancestrales de autoridad indígena como una estrategia para tener contrapeso ante las embestidas que los proyectos del Estado y que las empresas tienen sobre el territorio y los recursos naturales de las comunidades indígenas.

La defensa del territorio también ha propiciado que se rescaten espacios naturales de diálogo entre las comunidades al interior y en relación con otras, existe el Tsikbal, como una forma de comunicación interna en el que las comunidades mayas compartían información relevante para su bienestar. Con esto se construyó un protocolo como

defensa del territorio en el que se plantean las condiciones bajo las cuáles las comunidades se sustentan para poder participar en un proceso de consulta indígena.

También se construye un espacio de articulación microregional entre los diferentes actores de incidencia en la micro región. Este espacio ha sido nombrado como Asamblea de Colectivos. Está integrado por organizaciones sociales, Colectivos, organización de la sociedad civil y el Consejo Regional Indígena Maya de Bacalar. Con este compartir lo que buscan es tener un espacio amplio de toma de decisiones en el que los acuerdos sean tomados de manera colectiva, con autonomía y basadas en el análisis y la reflexión.

APRENDIZAJES PARA COMPARTIR

Como organización de la sociedad civil ha sido un reto muy importante mantenerse al lado de las necesidades que la región va demandando. Ha sido necesario ponernos a la par para mantener el ritmo de las amenazas que las comunidades y su territorio tienen.

La demanda de diferentes temas nos ha hecho documentarnos desde los principales riesgos que el territorio corre, así como las diferentes formas de enfrentarlos y resolverlos. Tal es el caso de aprender sobre la parte legal que las demandas de amparo exigieron para poder darle seguimiento al proceso de defensa jurídica.

También ha representado tomar una postura firme ante los temas que se han explorado para la defensa del territorio, sobre todo cuando estos se vuelven contrarios para la simpatía del resto de la sociedad civil. Los temas sensibles que a lo largo de este proceso se han presentado han sido aquellos que amenazan a los recursos naturales de la Península de Yucatán. Esto ha generado una confusión muy amplia entre la sociedad cuando los temas hablan de “sustentabilidad”,

“economía verde”, “paisajes bioculturales”, etc., entre otros como conceptos novedosos que tanto la academia como el Estado y las empresas han nombrado sin que esto haya sido construido con los sujetos directos que habitan en estos territorios.

La defensa del territorio nos ha llevado a innovar en la formación, sabiendo que la información y el conocimiento son las bases para que las comunidades puedan ganar espacios en su interlocución con las empresas y el Estado.

También vimos que era necesario trabajar desde diferentes ángulos para abordar una temática tan compleja en la que no solo es importante la organización y la defensa legal, sino también una estrategia de medios que ayude a visibilizar la problemática y que también sea sustentada con información científica confiable. Es así como desarrollamos una estrategia integral para la defensa del territorio:

- Organización comunitaria y regional
- La difusión para la visibilización en medios
- La defensa legal
- La información científica

Hemos aprendido que la defensa del territorio no es competencia solo para varones y de ejidatarios como dueños de la tierra, sino que es necesaria la articulación y la participación de cada sector de la población. Las voces de las mujeres también son importantes al igual que la de los jóvenes y niños que serán quiénes hereden tanto las tierras como la cultura en la que han nacido.

La defensa del territorio es un proceso a largo plazo, de mucha resistencia, de lucha para mantenerse y para mantener la fe y la esperanza.

La sostenibilidad del proceso es una necesidad que aún no logramos resolver. La dependencia de recursos externos pone en riesgo la defensa del territorio y la estrategia diseñada para mantener la lucha.

Se requiere de muchos conocimientos para mantener la participación de otros actores, personas y colectivos que sumen y aporten, ya sea con dinero o con conocimientos, lo cual ha sido muy valioso para que la lucha se mantenga.

La mala situación económica que algunos de los líderes del proceso viven afecta la permanencia de éstos en la región lo que vulnera todo el proceso de defensa y recae la responsabilidad en los que se mantienen.

La sistematización ha permitido mirar desde fuera el camino recorrido hasta el momento actual para ubicar, reconocer y reposicionar aquellos temas que aún nos falta por resolver. Ha sido un recorrido muy enriquecedor.

UCI-Red. Maestría en pedagogía del sujeto y práctica educativa. Intentando otra educación

UCI-Red. Maestría en pedagogía del sujeto y práctica educativa. Intentando otra educación

INTRODUCCIÓN

El presente documento tiene como propósito recuperar una parte de la trayectoria de la Universidad Campesina Indígena en Red, UCI-Red, particularmente, recoge la memoria, testimonios y aprendizajes generados a lo largo de los primeros nueve años de vida de la propuesta educativa de la maestría de la pedagogía del sujeto y práctica educativa. Este documento, da cuenta de manera breve y sucinta de lo que ha significado esta experiencia educativa en el ánimo y entorno de varios cientos de educadoras y educadores que han participado en las ocho generaciones hasta ahora impulsadas en la Sierra Norte de Puebla.

La experiencia a sistematizar tiene que ver con el proceso formativo de la maestría en pedagogía del sujeto y práctica educativa impulsado por la UCI-Red. Es una propuesta de posgrado que se propone formar profesionistas con capacidad para leer de manera más abarcadora y más profunda la situación de vida en la que se realiza la práctica educativa; con capacidad para resignificar la propia práctica e intentar una educativa que posibilite el florecimiento de los sujetos implicados en los procesos educativos.

La maestría se cursa en dos años, bajo la modalidad semi-presencial o mixta que combina momentos de trabajo presencial y momentos no presenciales en los que cada estudiante realiza actividades de autoestudio y de resignificación de la práctica con apoyo de una guía didáctica y una plataforma virtual.

El plan de estudios de la maestría en pedagogía del sujeto y práctica educativa está organizado en cuatro módulos y dos cursos de verano. Cada módulo comprende cinco sesiones de trabajo presencial mensuales, de dos días cada uno; por su parte, el curso de verano es un espacio de encuentro, reflexión e intercambio de experiencias entre educadores, colectivos, expertos y académicos que se realiza durante nueve días en el mes de julio de cada año.

La presente sistematización busca recuperar y reconocer los principales hitos y planteamientos desarrollados en la experiencia educativa; identificar las lecciones aprendidas, recuperar la percepción de beneficios de los sujetos implicados, así como la incidencia de la formación en el entorno educativo de las personas participantes en la formación.

Breve semblanza de la UCI-Red

La Universidad Campesina Indígena en Red, UCI-Red, es una organización de la sociedad civil que tiene su origen en el trabajo que en 1982. Inició el Centro de Estudios para el Desarrollo Rural, CESDER, en la Sierra Norte del Estado de Puebla. La UCI-Red considera que hay una potencia de pensamiento en las organizaciones de la sociedad civil que es necesario desplegar y gestionar a través de una red de comunidades de aprendizaje y programas educativos de formación especializada. La UCI-Red se sostiene con la contribución de los participantes en los programas de formación como de la cooperación de personas e instituciones como el apoyo del Instituto de Cooperación International de la Asociación Alemana para la Educación de Adultos -DVV International-, quien ha colaborado con la maestría desde su fundación.

El contexto local donde se lleva a cabo la experiencia educativa de la Maestría en Pedagogía del Sujeto y Práctica Educativa, en los primeros seis años de su operación se ubica en las instalaciones de

Tamachtini, en la localidad de San Andrés Tepexoxuca en el municipio de Ixtacamaxtitlán. Posteriormente, la sede de la maestría se traslada a las instalaciones del CESDER, en el municipio de Zautla. Los municipios de Ixtacamaxtitlán, Cuyoaco y Zautla integran la zona austral o alta de la Sierra Norte del Estado de Puebla. Esta zona serrana se caracteriza por un paisaje montañoso y un relieve irregular que se ubica entre los 1800 y 3000 metros sobre el nivel del mar (msnm); en esta parte de la Sierra Alta nace la cuenca hidrológica del río Apulco.

En la mayor parte del territorio prevalece un clima templado-frío, con un régimen de lluvias concentrado entre los meses de junio y agosto con una precipitación promedio anual de 750 milímetros de lluvia, sujeto a la presencia de heladas y granizadas: estas condiciones climáticas inciden en la baja producción de cultivos tradicionales de temporal como el maíz, frijol, haba y cebada; en la zona predominan suelos delgados, pedregosos y tepetate sometidos a severos procesos de erosión y amplias zonas deforestadas. Los ecosistemas y agroecosistemas se caracterizan por un bajo potencial productivo, definiendo a la población y región como una "zona de extrema pobreza" y una economía deficitaria que depende de las remesas y recursos que envían los migrantes que trabajan en los Estados Unidos o en la ciudad de Puebla y México. El ciclo de subsistencia de las familias se sustenta a través de una agricultura de temporal con bajos rendimientos, que combina con actividades como la alfarería, la ganadería de traspatio, el comercio informal y la venta de fuerza de trabajo dentro y fuera de la región.

Actualmente, la oferta educativa de la UCI-Red incluye la Maestría en Pedagogía del Sujeto y Práctica Educativa, cuya experiencia se sistematiza en el presente documento; así como, la Maestría en Prácticas Narrativas en la Educación y el Trabajo Comunitario, Maestría en Educación con Personas Jóvenes y Adultas y la Maestría

en Agroecología, Territorio y Soberanía Alimentaria, así como, una diversidad de diplomados, cursos y seminarios.

La UCI-Red, desde hace diez años impulsa programas de posgrado para la formación de educadoras y educadores que trabajan en comunidades campesinas e indígenas y en colonias populares de la ciudad. El primer programa de posgrado es la maestría en pedagogía del sujeto y práctica educativa que se concibe como un intento de otra cosa: una apuesta radical, que reivindica el derecho a la educación desde la afirmación de un proyecto educativo valioso, y al mismo tiempo, se coloca en los márgenes del sistema educativo apostando todos los días por subvertir el orden establecido de lo educativo, intentando grietas por donde atisbar lo que puede ser de otro modo.

¿Es posible romper el orden establecido en lo educativo para intentar otro modo de hacer la educación? La propuesta de la maestría en pedagogía del sujeto y práctica educativa se propone romper y subvertir lo educativo, colocándose en los márgenes del sistema educativo y reivindicar otros modos de hacer educación. En esa perspectiva, el presente documento describe la metodología de trabajo de la Maestría en Pedagogía del Sujeto y Práctica Educativa, cuya modalidad semi-presencial, se organiza en momentos de encuentro y períodos no presenciales.

La lógica de aprendizaje tiene una secuencia: el punto de partida de cada encuentro es el momento de disponernos a hacer comunidad mediante la narración, en pequeños llamados caracoles, en donde nos preguntamos cómo nos va en la vida. Este es ya un momento de conversación, el momento de conversar lo que me-nos pasa. Desde allí desplegamos otros momentos de conversación: sobre los temas trabajados en sesión de “clarificación de conceptos”, los momentos de diálogo con invitados para abordar nuevos temas o profundizar en los ya abordados; los momentos para decidir que vamos a hacer en nuestra práctica para hacerla mejor.

Durante el período no presencial, trabajamos cada uno los materiales de la UTE: a) un paquete de trabajo que incluye lecturas, videos, para intentar conversaciones con cada uno de los autores de los textos, lo cual se plasma en ensayos, reportes, b) un conjunto de actividades de re-significación de la práctica que debemos sistematizar para luego conversarlas en los caracoles del siguiente encuentro; y, c) las actividades de participación en el aula virtual en foros de reflexión.

Antecedentes de la UCI-Red

La UCI-Red, Universidad Campesina Indígena en Red es una organización de la sociedad civil, que nace en 1998, su origen y antecedentes están vinculados con el trabajo educativo, que, por más de treinta años, ha impulsado el Centro de Estudios para el Desarrollo Rural, CESDER, en comunidades campesinas de los municipios de Zautla e Ixtacamaxtitlán en la Sierra Norte del Estado de Puebla.

Desde 1982 el CESDER se va conformando como una organización cuya acción local busca transformar las condiciones de vida en las comunidades de Zautla e Ixtacamaxtitlán; desarrollar procesos de innovación en educación, en planeación del desarrollo local y en el trabajo comunitario; además de apoyar y acompañar esfuerzos e iniciativas de organizaciones hermanas, que buscan multiplicar las ideas y propuestas innovadoras generadas por el CESDER.

A finales de la década de los noventa, el CESDER se plantea el dilema de escalar su acción ampliando la capacidad de atención para llegar a más personas y estar en más lugares del país o consolidarse como una organización de carácter local. Decidiéndose por la segunda opción, se propone constituirse como una organización y como un colectivo fuente de innovación y diseños alternativos, que permitan irradiar, contagiar, compartir, animar a otros colectivos e iniciativas en cualquier parte del país, mediante el intercambio solidario de sus propuestas e innovaciones.

De esta experiencia institucional surge el equipo que funda la UCI-Red, quienes, desde su origen, se proponen recoger la experiencia educativa y vocación solidaria del CESDER. De este modo, la UCI-Red se propone ser una institución de formación especializada, que contribuye a la gestión de conocimiento y al despliegue de la potencia de pensamiento acumulado y vigente en las organizaciones de la sociedad civil; y es, además, una institución que comparte experiencias y propuestas de manera solidaria, poniendo a organizaciones en relación con expertos y generando procesos de consultoría basados en el don, en el dar y en la reciprocidad, como modo también de prefigurar relaciones de convivencia entre pares en la sociedad civil, intentando desde ya un mundo diferente, más humano y justo.

La UCI-Red se sostiene con la aportación de las personas y organizaciones que participan en los procesos de formación, con donaciones de fundaciones y agencias nacionales e internacionales de cooperación y con la venta de servicios de consultoría a instituciones privadas, gubernamentales y organismos de cooperación internacional.

Para el desarrollo de sus actividades la UCI-Red cuenta con un pequeño equipo técnico de tiempo completo y un banco de asesores y especialistas que colaboran de manera puntual y solidaria en los proyectos educativos que promueve.

La idea fundacional de la UCI-Red

Desde su fundación la UCI-Red se concibe como una organización de segundo nivel que recoge la experiencia educativa, que, por más de tres décadas, ha desplegado el CESDER en la región de la Sierra Norte, a través de modelos innovadores de educación formal de nivel secundaria, de educación media superior y superior, dirigidos a mujeres y hombres jóvenes y adultos del medio rural.

La idea fundacional de la UCI-Red, está inspirada en una reflexión de Pablo González Casanova: *"La universidad del siglo XXI no será de masas; tampoco será de elites. Será una universidad de redes, de seminarios, de talleres de lectura, de talleres de redacción, de talleres de análisis, de grupos de observación, de laboratorios de experimentación, de profesionistas e investigadores y en clínicas y hospitales, en empresas y fábricas, en escuelas y numerosas casas o centros de cultura que preparen a las nuevas generaciones para aprender y enseñar las ciencias y las humanidades, las técnicas y las artes…"*

A partir de esta imagen la UCI-Red se propone abrir con otros colectivos esferas públicas, es decir, animar espacios donde personas comunes y normales, se reúnen para conversar, reflexionar e implicarse en aquellos asuntos de interés común. Al mismo tiempo, reconoce y reivindica la potencia de pensamiento acumulado y vigente en las organizaciones de la sociedad civil vinculadas y comprometidas con las luchas y movimientos sociales de resistencias y emancipación.

De este modo la UCI-Red se concibe como una organización que anima la creación y articulación de comunidades de aprendizaje que propicien la conversación, la generación de saberes, así como, la compartencia de experiencias y el trabajo colaborativo y solidario entre personas, organizaciones, universidades, centros de investigación, fundaciones y agencias de cooperación que comparten el deseo de un mundo diferente.

Lo qué nos une: qué proponemos

La UCI-Red está organizada en cuatro programas de trabajo: a) Asesoría Solidaria a Organizaciones de la Sociedad Civil, b) Formación Especializada y Gestión del Conocimiento, c) Consultoría para el Fortalecimiento Institucional, d) Acompañamiento de procesos locales para la elaboración de futuros deseados y la lucha por una vida digna.

a) Asesoría Solidaria a Organizaciones de la Sociedad Civil

El Programa de Asesoría Solidaria brinda solidariamente -sin costo alguno- servicios de acompañamiento para el diseño e implementación de programas educativos formales y no formales, planeación para el desarrollo comunitario, evaluación de proyectos y procesos de fortalecimiento institucional.

Este Programa está dirigido a organizaciones sociales, comunitarias y de la sociedad civil, y tiene como finalidad contribuir a fortalecer la capacidad de acción e inteligencia institucional de las organizaciones como sujetos colectivos.

b) Formación Especializada y Gestión del Conocimiento

El Programa de Formación Especializada y Gestión del Conocimiento agrupa los proyectos educativos de formación especializada que la UCI-Red impulsa por sí misma o en alianza con organizaciones sociales, Universidades, Centros de Investigación, del sector público, social y privado. Está dirigido a educadores, docentes, promotores e integrantes de organizaciones de la sociedad civil y organizaciones sociales y tiene como finalidad contribuir al fortalecimiento de capacidades técnicas y políticas de las personas y colectivos.

Actualmente, este Programa ofrece cuatro maestrías: 1) Pedagogía del sujeto y práctica educativa, 2) Prácticas narrativas para la educación y el trabajo comunitario, 3) Educación con personas jóvenes y adultas, 4) Agroecología, territorio y soberanía alimentaria.

c) Consultoría en Educación y Procesos de Planificación

El Programa de Consultoría en Educación y Procesos de Planificación es el área de venta de servicios de consultoría a instituciones privadas, de gobierno y a fundaciones nacionales y extranjeras en los temas de educación, planeación, planeación del desarrollo, formulación y evaluación de proyectos, fortalecimiento institucional.

d) Acompañamiento de procesos locales para la elaboración de futuros deseados y la lucha por una vida digna

Este Programa se propone establecer vínculos con procesos locales para contribuir al fortalecimiento de colectivos que luchan desde su dignidad por una vida buena. Así como, impulsar y fortalecer procesos de conversación entre sujetos sociales para elaborar futuros deseados desde la emergencia de múltiples formas del ¡ya basta! como grito emancipador. De este modo, ofrece acompañar a colectivos en la construcción de posibilidades que aterricen esos futuros deseados, y a apoyar en la determinación de factibilidades en forma de programas y proyectos.

RECUPERACIÓN E INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE LA EXPERIENCIA

El trabajo de sistematización de la maestría en pedagogía del sujeto y práctica educativa, implementada por la UCI-Red en la sierra norte de Puebla, comprende el período de su arranque en enero de 2009 a diciembre de 2017, este período está organizado en tres momentos cronológicos: a) primeros pasos, b) abriendo camino, c) ampliando horizontes.

Primeros pasos

¿Cómo surge la pedagogía del sujeto? Surge de un largo proceso de práctica e intentos de hacer otra educación, pero también, es resultado del pensamiento de la resignificación de esa práctica educativa a través de un continuo acto de la acción-reflexión-acción. En 2007 se plantea la idea de una maestría que permita sistematizar y profundizar los sentidos de una práctica educativa innovadora desarrollada desde 1982 en la Sierra Norte del Estado de Puebla, y al mismo tiempo, posibilite la formación y actualización profesional

de las y los egresados de la licenciatura del CESDER. Cabe señalar que, en ese momento, las y los jóvenes campesinos e indígenas que habían concluido su formación superior eran más de ciento cincuenta egresados: muchos de ellos se desempeñan como docentes o directivos de las escuelas telesecundarias o bachilleratos de la región, otros trabajan como técnicos o promotores en organizaciones de la sociedad civil o en diversas dependencias de gobierno. La idea de la maestría estaba sembrada en el ánimo y horizonte del equipo de la UCI-Red y CESDER como en las y los ex-alumnos de la licenciatura.

Como primera opción se pensó en la maestría en formación de sujetos y conciencia histórica que promueve el IPECAL (Pensamiento y Cultura en América Latina AC); los primeros acercamientos y conversaciones con IPECAL, acerca de abrir su maestría en el CESDER avanzaban por buen camino. Sin embargo, dos condiciones no resueltas por ambas partes impiden concretar la apertura de la maestría: la primera y más complicada, relacionada con el alto costo de la mensualidad de la maestría, lo que la hace inaccesible para la mayoría de interesados; la segunda situación, tiene que ver con la negativa de IPECAL a incluir en el plan de estudios una línea de formación relacionada con el tema de lo campesino y de los modos de vida de las y los campesinos. A pesar de no haberse concretado el proyecto de maestría, la relación y amistad con IPECAL continuó en buenos términos. Incluso el Dr. Hugo Zemelman y la Dra. Estela Quintar directivos de IPECAL participan como ponentes invitados en varias de las sesiones de la maestría.

A pesar de estar cerrada la opción de la maestría con IPECAL, la expectativa de abrir el posgrado estaba más presente en el ánimo de las y los ex-alumnos de la licenciatura, por lo que solicitan a la UCI-Red, elaborar una propuesta curricular de la maestría. Es así como, en enero de 2009, arranca la primera generación de la maestría con una participación de 60 alumnos, de los cuales el 80% son egresados de la licenciatura del CESDER, el resto provienen de otras experiencias educativas y de trabajo comunitario; dos años más tarde, la Secretaría

de Educación Pública del Estado de Puebla, emite el acuerdo de validez oficial del plan de estudios de la maestría "Desarrollo de la práctica educativa en el medio rural e indígena", primer nombre que recibe la maestría. Este acuerdo valida los estudios de las tres primeras generaciones de la maestría; al final de este período, se reformula el plan de estudios y se cambia el nombre por Maestría en Pedagogía del Sujeto y Práctica Educativa.

La modalidad de atención de la maestría es semipresencial, es decir, combina momentos de trabajo presencial o encuentros de dos días cada mes con períodos no presenciales de cuatro semanas en las que cada participante revisa lecturas y elabora reportes de autoestudio, realiza actividades de resignificación de su práctica, da cuenta a través de informes y comparte con sus colegas a través de foros virtuales; la orientación y seguimiento de las actividades de autoestudio se acompaña con una guía de trabajo denominada unidad de trabajo educativo y con una plataforma virtual. Los encuentros presenciales en esta primera etapa de la maestría se realizaron en el Centro Comunitario Tamachtini, ubicado en la localidad de San Andrés Tepexoxuca, municipio de Ixtacamaxtitlan. Tamachtini A.C., es una organización formada por maestros y ex-alumnos del CESDER que atienden 13 escuelas telesecundaria y 2 bachilleratos comunitarios de la región, además el Centro es un importante referente en el sector magisterial; en sus instalaciones se ubica un albergue que atiende a jóvenes de escasos recursos que asisten a la secundaria y bachillerato de Tepexoxuca, también es sede de la supervisión escolar 016 de telesecundarias y un espacio para la capacitación de maestros y maestras rurales.

El plan de estudios de la maestría está, organizada en cuatro módulos temáticos y dos cursos de verano; un módulo comprende cinco sesiones de trabajo presencial de dos días cada uno y cuatro períodos de autoestudio no presencial, a su vez, el curso de verano es un encuentro de trabajo intensivo de nueve días que se realiza en el mes

de julio. La perspectiva y enfoque pedagógico de la maestría tiene el beneplácito, tanto por las y los estudiantes, como por parte de diversos ponentes e instituciones que conocen la propuesta: particularmente, resultan novedosas y significativas las claves pedagógicas que ordenan, en esta primera etapa, el proceso educativo de la maestría:

Primera Clave. La Educación como Don, como un Darse. Esta clave pedagógica se despliega en cuatro ideas fuerza: 1) el acto educativo como acto de modestia, 2) el acto educativo como hospitalidad, 3) el acto educativo como transmisión de humanidad, 4) el acto educativo como estructura de acogida.

Segunda Clave. La finalidad de la educación es hacer-nos sujetos. Esta clave pedagógica busca salirse de la pedagogía centrada en la enseñanza o en el aprendizaje como dispositivo para formar al otro; para dar paso a una educación, pensada y ordenada como un lugar para hacernos sujetos. Desde esta perspectiva lo educativo sucede tanto en el "entre", en la relación, en el encuentro con la alteridad: Solo así, la educación se convierte en acontecimiento ético.

Tercera Clave. Hacernos Sujetos de la Digna Rabia. En este mundo que está mal, que es muy desigual e injusto para la inmensa mayoría, solo se puede pensar en ser sujetos rebeldes, sujetos de la digna rabia: ¿Cómo hacer una educación que nos permita constituirnos como subjetividades rebeldes y dignas? Subjetividades que al mismo tiempo que dicen ¡No quiero lo que hay!, dicen ¡Si deseo y quiero otro mundo posible!

Cuarta Clave. El lugar de la educación es la vida cotidiana. Esta clave pedagógica tiene como punto de partida, que el sujeto de la experiencia sucede y acontece en la vida diaria. Cuando el sujeto de la experiencia se pregunta ¿qué me-nos pasa? Lo hace desde su mundo de vida, desde su cotidianidad, entonces

se da cuenta que le pasa y decide actuar para cambiar en su vida cotidiana.

Quinta Clave. La educación como relación entre nosotros. Esta clave pedagógica recupera la idea de comunidad educativa como comunidad por darse, por venir. Desde esta perspectiva la comunidad siempre está por darse: es una comunidad abierta, plural, flexible.

Desde estas claves pedagógicas se organiza el encuentro presencial y la convivialidad de la comunidad educativa. El encuentro inicia el día viernes a las 4 de la tarde, Caracoleando, es decir, la comunidad de aprendizaje se divide en 3 o 4 pequeños grupos llamados Caracoles en los que al inicio de cada encuentro conversan entorno a la pregunta ¿Cómo me-nos va en la vida? En los caracoles se conversa sobre los acontecimientos que se ha tenido, se habla de las lecturas y actividades de resignificación de la práctica, sobre las resonancias y desplazamientos vividos. De este modo, cada miembro de la comunidad, se dispone a dar la escucha, dar la palabra, abrirse al otro/a, brindar hospitalidad de pensamiento, dar la acogida.

Un segundo momento del encuentro tiene que ver con la clarificación de conceptos o ideas fuerza de la temática en cuestión, esta tarea la facilita un asesor o ponente invitado. El momento tres del encuentro tiene que ver con propiciar la conversación con otros rostros, otras miradas; la conversación puede darse con la presencia de ponentes invitados o a través de videos, o conversando con los autores y sus textos, la conversación e intercambio con otros/as favorece a las y los participantes ampliar sus horizontes de sentido, reconfigurar su discurso y práctica. En el cuarto momento, las y los participantes se organizan en pequeños grupos o en parejas para artilugiar, es decir; a partir de las ideas fuerza y resonancias generadas en el encuentro, diseñan y elaboran modos creativos para resignificar su práctica educativa.

Un artilugio es un artefacto para hacer algo, dar lugar a algo. En la pedagogía del sujeto el artilugio es el nombre que le damos a un modo de responder al otro en la relación educativa. Es una respuesta que asume la irreductible alteridad del otro y que quiere la posibilidad de un nos-otros, de un hacer lo común en el estar juntos.

"Artilugiar" es la acción de responder al otro. El artilugio busca el florecimiento de subjetividades que se ponen a sí mismas como sujetos en el hacer-se, existir-se y vivir-se que se da en la relación educativa. Finalmente, en el cierre del encuentro se introduce el tema del siguiente encuentro como las lecturas y actividades de autoestudio programadas para el siguiente período no presencial.

La comunidad de aprendizaje de la maestría se constituye por personas que cuentan con los requisitos escolares para alcanzar el grado de maestría, como también, por personas que no tienen los antecedentes escolares, pero desean participar de la experiencia educativa; en ambos casos, la comunidad de aprendizaje siempre está dispuesta a recibir y acoger a nuevos participantes en cualquier momento. La comunidad de aprendizaje participa de las actividades de auto asistencia durante el encuentro, tales como: lavar la vajilla usada en las comidas, la limpieza de salones y espacios comunes del centro; así mismo, cada participante hace una aportación económica mensual que se emplea para cubrir los gastos de alojamiento, alimentación, viáticos de asesores y ponentes invitados como de los materiales educativos de cada encuentro. En la primera etapa de la maestría, la aportación mensual por alumna/o era de $600.00; en la actualidad, es de $1,500.00 por alumna/o. Estos fondos no son suficientes para sostener la maestría, por lo que se ha buscado el apoyo financiero de personas e instituciones como DVV International, quien desde el arranque de la maestría aportó recursos económicos para beneficiar con becas parciales o totales a estudiantes de la maestría.

Esta primera etapa de la maestría comprende el recorrido de las tres primeras generaciones que se destacan, además de tener otro nombre como se ha comentado anteriormente, por ser las tres generaciones con mayor número de alumnas y alumnos, 60 en promedio en cada generación, y por incorporar mayoritariamente a estudiantes egresados y egresadas de la licenciatura del CESDER.

Abriendo camino

Concluida la tercera generación de la maestría se reformula el plan de estudios y el nombre del posgrado como Maestría en Pedagogía del Sujeto y Práctica Educativa, la cual, la autoridad educativa dio el registro de validez oficial de estudios SEP-SES/21/212/01/1061/2014. En esta segunda etapa de la sistematización se comparten los momentos y logros más relevantes durante el período 2013-2015 de la maestría.

A partir de la cuarta generación, la configuración de los grupos de la Maestría en Pedagogía del Sujeto se diversifica tanto en el perfil de las y los participantes como del lugar donde realizan su práctica educativa. En términos de su desempeño docente participan maestros y maestras de nivel preescolar, primaria, secundaria, educación media superior y superior de escuelas públicas y privadas, también crece el número de participantes de proyectos y organizaciones sociales. Así mismo, el ámbito de trabajo y lugar de procedencia de las y los participantes se amplía al ámbito rural como urbano, de por lo menos, doce entidades de la República Mexicana: Chiapas, Ciudad de México, Estado de México, Guerrero, Guanajuato, Michoacán, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas. La participación de personas de diversos Estados e incluso de otros países en la maestría se mantiene hasta el momento actual. De este modo, la propuesta de la pedagogía del sujeto ve fortalecida su aceptación y presencia en más espacios y un importante sector educativo del país.

En 2015, inicia la primera generación de la maestría, en Prácticas Narrativas en la Educación y el Trabajo Comunitario, este posgrado es una iniciativa conjunta con el Colectivo de Prácticas Narrativas A.C., que en México impulsa la práctica narrativa con terapeutas, educadores y trabajadores comunitarios. La Maestría en Prácticas Narrativas está organizada en doce módulos. Cada módulo dura dos meses y consta de una sesión presencial de tres días y un paquete de trabajo o UTE que los participantes resuelven durante los dos meses no presenciales. La Maestría se completa cuando se ha participado en las doce sesiones presenciales y se han resuelto las unidades de trabajo educativo UTE´s. La Maestría no está dirigida a terapeutas, está dirigida a educadores del sistema educativo nacional y a trabajadores comunitarios. Al igual que la Maestría en Pedagogía del Sujeto, la convocatoria a esta maestría ha tenido buena respuesta: 52 alumnas y alumnos en la primera generación. Ambas maestrías proponen una experiencia educativa diferente, alternativa, siendo reconocida a nivel nacional como maestrías innovadoras y de vanguardia. Su trayectoria previa con la experiencia del CESDER y lazos con otras organizaciones civiles avala su trabajo en el ámbito rural, al igual que la puesta en práctica de sus objetivos de alcanzar una educación más crítica y no tradicional.

En este mismo año 2018, la UCI-Red establece un convenio de colaboración con el Centro de Formación para la Sustentabilidad *Moxviquil*, organización civil con presencia en la región de San Cristóbal de las Casas, Chiapas, con quien llevan a cabo la licenciatura del CESDER, y también, la maestría en Pedagogía del Sujeto y Práctica Educativa. Esta alianza con Moxviquil permite que un mayor número de educadoras y educadores de escuelas públicas y organizaciones sociales de los Estados del sureste mexicano puedan participar en la maestría de la pedagogía del sujeto. Moxviquil, también imparte otros diplomados y maestrías de carácter semi-presencial dirigidos a personas procedentes de contextos rurales.

En este período, la UCI-Red también realiza: 1) la 2ª y 3ª edición de Cursos de Formación en Economía Solidaria, en alianza con varios OSC contrapartes de DVV International; 2) desarrollo de dos diplomados dirigidos al personal institucional y solidario del Instituto Estatal de Educación para Adultos, IEEA en Puebla; 3) Diplomado en Mediación Pedagógica para la Interculturalidad para el personal docente de la Universidad Intercultural del Estado de Puebla, UIEP en el municipio de Huehuetla; y 4) Seminario-Taller "Una pedagogía de la Indignación, una pedagogía del Hacer-nos Sujetos", dirigido al equipo directivo y operativo del Centro de Derechos Humanos Victoria Díez -CDHVD-, en la Ciudad de León, Guanajuato. Todas estas propuestas educativas son diseñadas desde los fundamentos de la pedagogía del sujeto. De esta manera; la apuesta pedagógica de la UCI-Red, al mismo tiempo, que es reconocida y valorada por otros sujetos, crece su cobertura e incidencia en otros ámbitos educativos y sociales del país.

En esta segunda etapa el planteamiento pedagógico de la maestría en Pedagogía del Sujeto va consolidando el modo de pensar y hacer lo educativo basado en la lógica del don:

- Dar la escucha y la palabra como actos ordenadores en la relación y convivencia educativa, es decir, promover y privilegiar la conversación.
- Dar (el) tiempo al otro, un tiempo de servicio. Por ejemplo; toda la comunidad educativa participa en las actividades de autoasistencia durante el encuentro: lavar la vajilla, servir la comida, limpiar las aulas y las áreas comunes; compañeros y compañeras que han terminado la maestría contribuyen como "tutores" en los grupos de reflexión llamados "caracoles" de la siguiente generación y lo hacen gratuitamente, el animador del aula virtual es un compañero de una generación anterior que da su tiempo.

- La comunidad parte de un empeño de “gratuidad”: la contribución económica que dan las y los participantes no cubre el costo del proyecto, por lo que se tiene que buscar fondos. Con esta contribución se paga la estancia en el albergue, los materiales educativos para las y los alumnos, los viáticos de los ponentes invitados nacionales y extranjeros y del equipo de la UCI-Red,
- Los equipos que animan las maestrías no perciben un salario, salvo la persona que lleva la administración y gestión académica, y ninguno de los ponentes invitados nacionales o extranjeros, recibe un pago por compartir su tiempo, su conocimiento, su experiencia. Todas y todos colaboramos gratuitamente.

Los maestros y maestras que participan en la maestría señalan que la pedagogía del sujeto no consiste en una didáctica específica, sino más bien un posicionamiento ético y político que intenta incidir no solo en el ámbito de la práctica educativa, sino ante todo en el ámbito personal y familiar de los sujetos que participan en el proceso. Desde esta perspectiva pedagógica; se busca romper con la relación jerárquica maestro-alumno y con la tentación de “colonizar al educando”, así como, romper con la lógica mercantil de lo educativo; la pedagogía del sujeto busca una relación educativa basada en el encuentro y el reconocimiento de la alteridad de las personas que participan en el acto educativo. Así mismo, las y los participantes de la maestría valoran la presencia de personas que provienen de distintos contextos y experiencias, porque de este modo, se enriquece el intercambio de saberes y propuestas; además, está diversidad favorece la creación de redes y vínculos de apoyo entre las personas que acuden a la maestría.

Una característica relevante de los encuentros presenciales de la maestría tiene que ver con la presencia de ponentes o conferencistas invitados con un alto nivel académico, adscritos a universidades

nacionales o extranjeras, como también, de destacados dirigentes y dirigentas de organizaciones y movimientos sociales. Todas y todos los ponentes asisten de forma solidaria con el proyecto educativo de la UCI-Red. Resulta significativo que la maestría atrae a personas de alto nivel académico y trayectoria de México y otros países como España, Colombia, Perú, Brasil y Argentina; mostrando así, una capacidad de persuasión admirable de la UCI-Red como su conocimiento y presencia en las nuevas corrientes de pensamiento crítico.

Como se ha mencionado anteriormente; la maestría se imparte tanto en encuentros presenciales un fin de semana al mes, como a través de un curso intensivo durante el verano.

Durante esa semana se realizan diversos talleres y cátedras de ponentes invitados externos, en los que, además de los estudiantes de la maestría, acuden otras personas interesadas por las presentaciones y debates; de esta manera, se consigue mostrar la propuesta educativa a más estudiantes o a personas que trabajan en distintos ámbitos educativos y sociales. La UCI-Red pretende que la Maestría en Pedagogía del Sujeto sea una maestría de calidad, a pesar de no evaluar a sus alumnas y alumnos. El objetivo de la maestría implica un esfuerzo intelectual y con capacidad de incitar reflexiones y discusiones entre las y los participantes, a través de lecturas complejas y dinámicas grupales que estimulen el pensar por cuenta propia y la profundidad de pensamiento. Además, se busca innovar en las clases, aplicando artilugios como modo creativo y ético de responder a las y los alumnos.

Un hecho relevante durante este período tiene que ver con la entrada de mega proyectos de mineras, hidroeléctricas, creación de ciudades rurales y la introducción de semillas transgénicas en las comunidades y municipios de la Sierra Norte de Puebla. La amenaza de despojo del territorio por parte de empresa extranjeras que demandan la ejecución de las concesiones otorgadas por el gobierno federal alerta y moviliza

a buena parte de las organizaciones, comunidades y pueblos campesinos e indígenas de la zona, de cuyo proceso surge el Consejo TiyatTlali en Defensa de la Vida y Nuestro Territorio, formado en julio del 2012. Este Consejo está integrado por personas que forman parte de distintas organizaciones que trabajan en la Sierra Norte de Puebla y en otras zonas del Estado de Puebla: Desde la formación del Consejo TiyatTlali, el CESDER y la UCI-Red establecen un fuerte vínculo a través de la participación en las maestrías de varios de los miembros de las organizaciones que integran el Consejo, además de incorporar en los planes de estudio y encuentros la reflexión sobre la problemática del modelo extractivista neoliberal y los movimientos sociales en defensa del territorio en el momento actual.

En las maestrías que impulsa la UCI-Red participan y se forman mujeres y hombres que son parte de los equipos de trabajo de la Unión de Cooperativas *Tosepan*, Cooperativa de mujeres *Maseua lSiuamejMosenyolchicauani*, del CESDER, del Centro de Estudios Ecuménicos (CEE), Centro de Asesoría y Desarrollo Entre Mujeres (CADEM A.C.), de la Cooperativa Nuevo Amanecer y *Pankizaske*, y la Coordinadora Interregional Feminista Rural *COMALETZIN* A.C. entre otras organizaciones que integran el Consejo *TiyatTlali*.

Ampliando horizontes

La tercera etapa en la que se ha divido el recorrido de la sistematización de la Maestría en Pedagogía del Sujeto y Práctica Educativa comprende el período de 2016-2017.

En 2016, arranca la séptima generación con una marcada disminución de participantes: 25 alumnos integran el grupo. Algunos eventos importantes del contexto nacional influyen en el ánimo y posibilidades de las y los interesados en la oferta educativa que ofrece la UCI-Red.

Por un lado, la imposición y puesta en marcha de la llamada Reforma Educativa por parte del Gobierno Federal, genera una importante movilización nacional del magisterio oficial como disidente que se extiende a lo largo del país y que es reprimida violentamente por el gobierno y descalificada por una feroz campaña mediática impulsada por organismos empresariales que apuestan por la privatización de la educación pública. Otro factor tiene que ver con el aumento de la inseguridad y de los índices de violencia, especialmente, de feminicidios que se registran en casi todo el territorio nacional. Un tercer factor, tiene que ver con el incremento de los costos de los combustibles, así como; del transporte público lo que complica y encarece el desplazamiento y traslado de las y los interesados en las maestrías. Finalmente, la entrada en vigor de la Reforma Educativa exige a las y los maestros mayores niveles de calificación profesional para mantener su plaza; esto provoca la apertura, en muchos Estados del país, de escuelas particulares que ofrecen estudios de posgrados en horarios sabatinos y precios accesibles.

A pesar de estas circunstancias, el afán por intentar cada día otra educación no solo prevalece en el equipo de la UCI-Red, sino que crece y se robustece a través de las alianzas y vínculos con organizaciones civiles e instituciones educativas. En este mismo año, se formulan y gestionan ante la SEP del Estado de Puebla, los planes de estudio de dos maestrías más, la Maestría en Educación con Personas Jóvenes y Adultas que nace del proceso de formación que dos años atrás se venía impulsando con personal institucional y figuras solidarias del Instituto Estatal de Educación de los Adultos (IEEA), y la Maestría en Agroecología, Territorio y Soberanía Alimentaria que nace de la articulación con maestros del Instituto de Ciencias Agrícolas de la BUAP y un colectivo de jóvenes agroecólogos de la UNAM.

En 2017, al mismo tiempo que reciben los reconocimientos de validez oficial de los estudios se abren los grupos de la primera generación de las dos nuevas maestrías. La Maestría en Educación con

Personas Jóvenes y Adultas inicia operaciones con 26 educadoras y educadores que realizan tareas de gestión educativa, formación académica, administración y servicios educativos en las Oficinas Centrales y de la delegación del INEA de la Ciudad de México, así como, de coordinaciones regionales del IEEA, Puebla. Por su parte, la Maestría en Agroecología, Territorio y Soberanía Alimentaria inicia con 30 participantes que se desempeñan como técnicos, promotores y animadores de grupos de campesinas y campesinos, de cooperativas y colectivos de comunidades rurales y colonias populares.

En este mismo año, inicia labores el grupo de la segunda generación de la Maestría en Prácticas Narrativas en la Educación y el Trabajo Comunitario con 30 participantes. Así mismo, en el marco del curso de verano de ese año, se convoca a diversas organizaciones sociales, civiles y educativas de la Sierra Norte de Puebla, como de otros lugares del país, a constituir la Universidad con los Pueblos de la Sierra.

La Universidad con los Pueblos de la Sierra se propone como una iniciativa amplia y plural que recoge la historia de 35 años de trabajo educativo en la región Zautla-Ixtacamaxtitlán en la Sierra Norte del Estado de Puebla. Nace de la permanente reflexión y búsqueda pedagógica que se impulsa desde el CESDER, la UCI-Red, Tamachtini, Tosepan, la OIT, el CESIK y otros proyectos educativos locales que echan raíces en la Sierra Norte de Puebla, y que, al mismo tiempo, ha generado capacidad de convocatoria y articulación con personas, grupos, instituciones, universidades, organizaciones sociales del país y de otros países.

La Universidad es una iniciativa abierta, un espacio de hospitalidad para quienes se empeñan en desafiar lo que existe y buscando un mundo diferente: es una iniciativa que quiere convocar a los campesinos, las campesinas, las y los indígenas, las y los jóvenes de las colonias populares en las ciudades, las mujeres, los diferentes, los excluidos, las y los que no pueden habitar el mundo desde sus

formas de vida, los maestros y las maestras que trabajan queriendo hacer una educación de otro modo, los profesionistas que intentan otras maneras de relación con las personas que no sean los de la intervención en el otro, los y las académicas e investigadores que se proponen una ciencia y un conocimiento que contribuya a hacer un mundo justo.

El nombre de la universidad dice un empeño "*hacer lo que hacemos con los pueblos de la sierra*": sumarnos a las luchas por la defensa del territorio, sosteniendo que la defensa es práctica de pre-figuraciones de otros modos de vida que se oponen al despojo y a la lógica del desarrollo que nos proponen. Afirmamos que reivindicar modos de vida digna requiere la producción de conocimientos, la elaboración de saberes de la experiencia, la recuperación y actualización de la sabiduría local para hacer la vida, y que todo ello lo hemos de intentar instalando comunidades de aprendizaje para generar y compartir conocimientos y saberes especializados.

Al mismo tiempo al hacerlo así, al definir nuestro origen y decisión de hacer la vida participando en la defensa del territorio, nos abrimos a todas y todos aquellos que en otros lados hacen sus propias luchas en defensa del territorio, de la vida, incluyendo el territorio del cuerpo, frente a la amenaza de un sistema que nos moviliza para reproducirlo.

Hallazgos de la experiencia:

- Desde una mirada retrospectiva la experiencia de la Maestría en Pedagogía del Sujeto, es la síntesis de un largo camino andado y apuesta política pedagógica que está presente en la vocación educativa de las y los maestros que intentan en el día a día, una educación más humana y comprometida en las escuelas telesecundarias, en los bachilleratos comunitarios, en la licenciatura y que comparten un lugar común en su formación en Tamachtini, el CESDER y la UCI-Red.

- La permanencia y sostenibilidad de las iniciativas educativas implementadas a lo largo de estas tres décadas; han sido posibles por la solidaridad y trabajo colaborativo de todas y todos los miembros de las comunidades de aprendizaje y de la red de colaboradores e instituciones amigas que creen y comparten la idea común de hacer otra educación, de hacer otro mundo posible.
- En la narrativa de la trayectoria de la Maestría en Pedagogía del Sujeto y Práctica Educativa, se ha mostrado cómo el proceso de formación propuesto no se ha reducido al ámbito de la formación profesional y personal de las y los participantes, sino también; ha permitido el surgimiento de redes y vínculos de personas, colectivos y proyectos educativos y sociales, que, de algún modo, están contribuyendo en las transformaciones de la Sierra Norte de Puebla como en otros lugares del país.
- De igual forma, la propuesta educativa de la Pedagógica del Sujeto contribuye de manera significativa a la reflexión y discusión de corrientes de pensamiento y pedagogía crítica en México y Latinoamérica. La sistematización ofrece un breve panorama histórico del proceso de incidencia de la maestría y del pensamiento de la UCI-Red en los modelos educativos impulsados desde hace 35 años en la Sierra Norte de Puebla.

APRENDIZAJES PARA COMPARTIR. CELEBRANDO LO ANDADO

Con el diseño e implementación del programa de la maestría la UCI-Red, afirma su voluntad de impulsar programas de posgrado para formar educadoras y educadores que trabajan en comunidades campesinas e indígenas, que son; al mismo tiempo, el intento de otra cosa.

Reivindicar el derecho a la educación desde la afirmación como personas implicadas en las luchas de las y los que no tienen lugar, las y los que no cuentan, o que solo cuentan como otros; la puesta en marcha de la maestría es en sí misma, un intento por reivindicar el derecho a la educación no solo como receptores pasivos de un bien, sino como productores de ese bien, demandando el reconocimiento y validación pública del proyecto educativo formulado porque se considera pertinente y valioso.

La experiencia de la Maestría en Pedagogía del Sujeto es un intento por romper con la educación que hay, aún con la educación alternativa que termina atrapada en las prisiones de lo posible, para intentar en el que hacer educativo, gestos, movimientos, desplazamientos, momentos, acciones que subviertan la educación para pre-figurar de otros modos los aprendizajes y la compartición de humanidad que se da en la relación pedagógica.

Así, el intento de hacer lo educativo desde la pedagogía del sujeto tiene que ver con: a) buscar romper el orden epistémico propio de una institución educativa que ofrece estudios de grado y de posgrado, proponiendo un saber desde la experiencia como principio ordenador de la producción de conocimientos; b) intentar romper el orden establecido del maestro explicador y la relación educativa de formación del otro, siempre del otro, desde la idea de la conversación para hacer cosas juntos; c) procurar romper con los modos al uso de la academia, apurando en la comunidad educativa una des-jerarquización y des-estructuración del orden de lo académico; d) intentar romper con tres lógicas de realización de lo educativo: la lógica de producción que hay en la instrucción y el adiestramiento especializado, la lógica de "formar al otro", de "hacerlo", y la lógica del intercambio comercial que hace de la educación un servicio y del estudiante un cliente.

En los rompimientos que intentamos está nuestra subversión, el intento de otra cosa. Eso, intento. No estamos al margen, no estamos

“fuera de”, en un mundo ideal en el que lo educativo se realice de otro modo: estamos aquí y encarnamos en nuestra práctica la contradicción entre seguir habitados de lo mismo y el empezar a habitar con gestos, modos y mecanismos, otro modo de hacer lo educativo.

La experiencia de la Maestría en Pedagogía del Sujeto y de la UCI-Red; muestra que es posible impulsar comunidades de aprendizaje de saberes de la experiencia y conocimientos especializados, que alimenten las luchas por la defensa del territorio y prefiguren modos de vida digna para todas y todos.

De igual manera, la experiencia sistematizada muestra que es posible la articulación de organizaciones y colectivos y el aprendizaje del estar juntos, para diseñar e impulsar programas educativos especializados diversos y novedosos en los que nos formemos en conocimientos y saberes de la vida.

Finalmente, la experiencia nos muestra que es posible fortalecer una red de comunidades de aprendizaje a partir de aprender a compartir, a dar, a colaborar, buscando vinculaciones poderosas con otras iniciativas con el mismo afán a nivel nacional e internacional; convocando a los académicos e intelectuales que en las universidades públicas y privadas están abriendo grietas en la educación superior hegemónica y que buscan vincularse con las luchas sociales y los procesos de resistencia en las ciudades y en el campo.

CDRO. Vida institucional de la Asociación de Cooperación para el Desarrollo Rural de Occidente. En Totonicapán, Guatemala

CDRO. Vida institucional de la Asociación de Cooperación para el Desarrollo Rural de Occidente. En Totonicapán, Guatemala

INTRODUCCIÓN

CDRO es una Asociación de origen Maya, formada por, asociaciones y empresas de las comunidades que promueven el desarrollo integral del área rural del occidente de Guatemala. Se caracteriza por las interrelaciones tendientes a la horizontalidad, la vinculación, coordinación y complementariedad de acciones entre sus elementos, su planteamiento de participación y unidad de la comunidad, la práctica de la auto sostenibilidad, así como el compromiso entre organización y territorio. No tiene afiliaciones con organizaciones políticas partidistas o religiosas.

CDRO es el tejido social de organizaciones, instituciones y empresas comunitarias que unen, vinculan y complementan servicios, programas y sistemas de trabajo a favor del desarrollo integral rural del occidente de Guatemala, en convivencia armónica con la naturaleza e incidencia para la construcción de una sociedad justa, incluyente, sostenible y equitativa.

La experiencia que decidimos sistematizar en este ejercicio colectivo fue la vida institucional de CDRO, desde sus inicios a principios de los años 80, hasta el presente año, 2018, con el fin de recuperar aprendizajes en torno a tres ejes: Estrategias para el cambio social, Sostenibilidad y Vinculación con la DVV International.

RECUPERACIÓN E INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE LA EXPERIENCIA

¿Cómo llegamos aquí?

La vida institucional de la Asociación CDRO, en el proceso histórico, puede verse en dimensiones, el análisis desde su surgimiento y su posterior desarrollo. Lo primero se gestó en medio de ciertas condicionantes de origen histórico que se remontan desde varios siglos atrás, el cual constituye el marco general donde explica el origen de la organización; mientras que lo segundo se deriva de la vida comunitaria, iniciándose desde mediados del siglo veinte, lo que permitió la definición de los conceptos teóricos. Y el tercero, se gesta desde el inicio de este siglo veintiuno donde se consolida la organización desarrollándose en su esplendor con un sistema de participación de la comunidad, un sistema de trabajo y una metodología que define la operativización de su planteamiento ideológico y estrategias.

¿En qué contexto actuamos?

La organización se desarrolló en medio de una serie de acontecimientos históricos, específicamente en la época del conflicto armado interno, contexto que motivó en que líderes y liderezas fundaran la organización. En julio del año 1984, con participación de aproximadamente 25 personas, entre hombres y mujeres de 2 comunidades de Totonicapán se estableció la organización. A partir de entonces es que se vienen desarrollando seis etapas en la vida institucional.

Etapas

1986-1987: Se forma la base comunitaria integrada por comités (camino, agua, infraestructura). Se conoce como la época en que se inicia la organización y se define su razón de ser.

1988-1992: Conocida como la segunda generación, donde se empieza a trabajar con la organización de grupos productivos (agrícola y textil). En esta etapa de consolidación, se consideró importante la integración de mujeres dentro de los procesos de desarrollo, fue donde se establecieron grupos de mujeres y el programa de la mujer, mediante la estrategia de promoción de la mujer. Se empieza a trabajar con el tema financiero, consolidándose a la vez, los productores artesanos.

1993-2000: Época conocida como la evolución del concepto de desarrollo, es donde se van estableciendo otros programas, salud, educación, servicios sociales y definiéndose aún más el tema financiero.

2001-2006: Se establece la definición del modelo de desarrollo con 4 objetivos estratégicos: Organización Comunitaria, Institucionalización, Combate a la Pobreza y Relacionamiento Institucional. En el transcurso del tiempo este modelo no solo fue adoptado en las comunidades, sino también ha sido una metodología aplicada, replicada y seguida con éxito a nivel de la región occidente de Guatemala. Los desafíos actuales institucionales son el impulso del desarrollo integral de la Región Occidente de Guatemala, como Movimiento Regional, la Corporación Comunitaria y fortalecer la Metodología Institucional.

2007-2012: Se pone mayor énfasis en la promoción del desarrollo económico de la mujer, mediante la capacitación productiva y formación humana; la organización de redes de cooperación; y la promoción del desarrollo de habilidades de superación personal y comunal. Asimismo, se promueve la formación de mujeres y jóvenes organizados en procesos productivos, políticos y sociales, contribuyendo a la reducción de la pobreza y el aumento de su participación protagónica en espacios locales con igualdad y equidad, en favor de la seguridad alimentaria nutricional.

2013-2018: Los productores (plantas medicinales, agrícola y textil) son acompañados en sistemas de producción sustentable a favor de la

seguridad alimentaria, quienes consolidan sus sistemas sustentables para el acceso y disponibilidad alimentaria. Se busca la promoción y viabilidad de emprendimientos con enfoque de economía solidaria y promoción de mercados solidarios. Asimismo; se forman líderes en temas de derechos específicos y colectivos; y dirigencias de 8 organizaciones son formados en temas de gestión e incidencia.

Haciendo una lectura crítica de estos años de vida de CDRO, encontramos algunos aprendizajes y respuestas a las preguntas sobre los ejes propuestos.

Compartimos aquí nuestras reflexiones.

Reflexiones:

Primer eje: Estrategias para el cambio social

¿Cómo ha sido nuestra intervención? ¿Para qué? ¿Con qué objetivos? ¿Con quiénes?

Durante los 31 años de vida, CDRO ha tenido diversas experiencias en el impulso del desarrollo de las comunidades rurales, lo cual les ha permitido mejorar y ampliar las oportunidades de superación, dentro de ellas podremos mencionar: la participación total de la comunidad dentro de este modelo de desarrollo, que ha sido una de las vertientes y estrategias adoptadas desde el inicio del trabajo; lo cual ha permitido la organización de diversos grupos de base (comités, productores agrícolas, avícolas, pecuarios, textil, transformación, promotoras en salud, entre otros), todo lo anterior, con el respaldo de las autoridades comunitarias. Con ello buscar y consolidar la unidad local como estrategia para el cambio social; desarrollando en cada uno de las mismas capacidades técnicas y políticas para que sean auto gestoras de su propio desarrollo y en condiciones para la demanda de sus derechos.

El segundo elemento, que se desarrolló en la intervención institucional; es la institucionalización comunitaria con el objetivo de atender las necesidades de las comunidades, lográndose establecer en las comunidades diversos centros comunitarios bajo la misma administración de la comunidad. Dentro de ellas están: Centros Comunitarios de la Mujer, Centros Comunitarios de Salud, Centros Educativos Comunitarios, Centros Comunitarios Ambientales y Agencias Financieras Comunitarias.

A la par de esto se fueron trabajando e institucionalizando políticas, tales como: de complementariedad con equidad de género, esto para el fortalecimiento de relaciones justas y armoniosas entre mujeres y hombres; Política de medio ambiente, para trabajar la protección y conservación de los recursos naturales y la relación entre la persona y la naturaleza.

El tercer elemento es lo relacionado al combate a la pobreza; que busca desarrollar capacidades productivas, empresariales y la sostenibilidad de las familias y organizaciones comunitarias con el apoyo del sistema financiero Pop y, el Modelo Empresarial Comunitario, cuya apuesta es la corrección de la economía. Su principal aporte ha consistido en facilitar medios y recursos a las familias para fortalecer sus iniciativas productivas, con lo cual se ha logrado acompañar la incursión de sus productos en mercados locales y municipales, así como, fortalecer el capital de trabajo mediante el otorgamiento de créditos.

El establecimiento de estos modelos ha contribuido en que las comunidades tengan una institución financiera y la capacidad de manejar temas de micro finanzas mediante la administración de cartera de créditos, además de ser ellos los que deciden el destino de las utilidades, dinamizando con ello el desarrollo de su propia comunidad. Los grupos organizados (comités financieros) son quienes evalúan y deciden sobre qué proyecto comunal apoyar con las utilidades que generan sus agencias financieras, así como el establecimiento

de centros de salud, de computación y otros servicios básicos de la comunidad.

El cuarto elemento es de propuesta y negociación, con ello se busca mantener y/o ampliar las relaciones institucionales para impulsar el desarrollo integral e incidir en políticas públicas. Se ha logrado consolidar y ampliar las relaciones de las comunidades rurales organizadas con entidades del municipio y del departamento, así como, de gobiernos nacionales e internacionales, lo cual ha permitido aumentar los servicios a la población y tener oportunidad para analizar, debatir, proponer y demandar los derechos individuales y colectivos de las comunidades.

Segundo eje: Sostenibilidad

¿Qué estrategias hemos implementado para la sobrevivencia y continuidad?

En materia de sostenibilidad institucional, CDRO ha definido diversas estrategias las cuales permiten apoyar el funcionamiento de los sistemas, subsistemas, programas y servicios que ofrece a las comunidades. Dentro de ello podemos encontrar el establecimiento del Fideicomiso en Educación que ha apoyado el trabajo de institutos de educación básica. También se ha logrado contar con inversiones financieras en INCOMDE (Inversiones y ahorros de fondos propios).

El modelo Pop (participación de la comunidad) es otro elemento de sostenibilidad puesto que se apuesta a la generación de capacidades en líderes y liderezas para que sean los promotores del desarrollo interno en materia de gobernabilidad, gestión e incidencia.

El trabajo iniciado con los productores quienes conocen y aplican conceptos, conocimientos, metodologías, habilidades y destrezas en el manejo de los sistemas de producción en lo agrícola, pecuario,

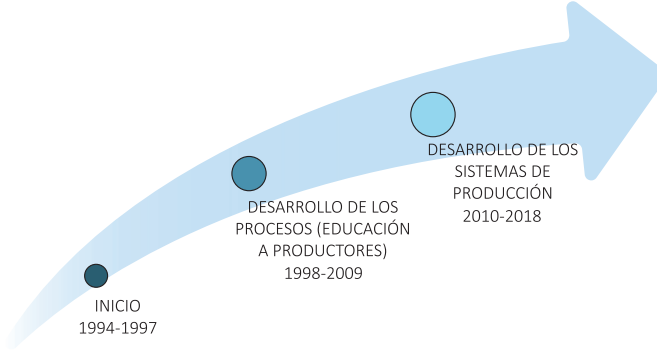
forestal, textil, entre otros; esto permite que las familias sigan aplicando y promoviendo esos modelos como alternativa para la sobrevivencia y la generación de recursos económicos.

Tercer eje: Vinculación con DVV International

¿Cuáles son los aportes sociales que se han logrado con esta cooperación?

La vinculación de la cooperación de DVV International con CDRO ha tenido una serie de procesos y etapas. Se vincula mediante la referencia de la organización SERJUS, entre 1993 y 1994. En el año 1997 se inicia con la relación institucional y el fortalecimiento de los procesos específicos.

Etapas en el aporte de la cooperación



La relación entre CDRO y DVV International se remonta al año 1997. En esa etapa se empieza a planificar la posibilidad de ser socio de esta, teniendo una serie de reuniones en la ciudad de Quetzaltenango. Es a partir del 2007 que se consolida el marco de relación institucional, lográndose recibir los primeros apoyos financieros y técnicos mediante proyectos y convenios trienales. A continuación, se describen las diversas etapas y ejes acompañados hasta diciembre del 2018.

Línea del tiempo

2004-2006

Objetivo: Familias de las comunidades asociadas a CDRO mejoran y garantizan su calidad de vida, mediante su participación en la estrategia SAN.

Proyecto: Las mujeres indígenas participan equitativamente en espacios culturales y socioeconómicos.

2007-2009

Objetivo: Se ha logrado la participación e igualdad de derechos de las mujeres en las oportunidades de superación

Proyecto: Hacia la promoción y fortalecimiento de la participación de las mujeres indígenas en las oportunidades de superación.

2010-2012

Objetivo: Formación a mujeres y jóvenes organizados en procesos productivos, políticos y sociales contribuyendo a la reducción de la pobreza y el aumento de su participación protagónica en espacios locales con igualdad y equidad.

Proyecto: Mujeres y jóvenes mayas Quiches se involucran en la construcción de un desarrollo integral equitativo e incluyente en las comunidades rurales.

2013-2015

Objetivo: Incrementada la participación de comunidades rurales de los municipios de Santa María Chiquimula, San Francisco el Alto y Totonicapán del Departamento de Totonicapán, en la toma de decisiones respecto a la seguridad alimentaria y nutricional con enfoque en soberania alimentaria.

Proyecto: Comunidades mayas Kiche construyen una nueva ciudadania con participación de mujeres y jóvenes en la toma de decisiones para mejorar sus condiciones de vida.

2016-2018

Objetivo: Mejorar la capacidad de gestión de dirigentes de organizaciones comunitarias y municipales provenientes de los Municipios de San Francisco en Alto y Totonicapán para promover el acceso y disponibilidad de alimentos desde los enfoques de soberania alimentaria y economía solidaria.

Proyecto: Apuesta política-económica para el buen vivir de las mujeres y jóvenes indígenas de Totonicapán.

- Principales logros institucionales en el marco de cooperación

El aporte fundamental que DVV International ha generado en el marco institucional es lo que a continuación se rescata:

- Contribuyó a consolidar el sistema de participación de la mujer y la inclusión de las mujeres en el funcionamiento orgánico y programático de la institución.
- Trabajar con la educación de adultos en productores agrícolas y textil y en generar oportunidades en las mujeres.
- Fortalecer el planteamiento político de CDRO en los temas de: agroecológica, soberanía alimentaria y economía solidaria.
- Apostó a fortalecer la estrategia de organización y participación de la comunidad.

APRENDIZAJES PARA COMPARTIR

Conocimiento, adopción y su aplicación (sistema sustentable)

El sistema de producción sustentable es pertinente porque las acciones están alineadas con las necesidades y demandas de las comunidades, lo que les permitirá una mejor disponibilidad y acceso a alimentos, sanos y nutritivos que además son producidos en la misma comunidad. Así mismo; las familias, productoras y productores deciden que producir y que consumir. Estas acciones están en vital concordancia con la soberanía alimentaria.

Eficacia puesto que hay claridad y coherencia con el rescate de las buenas prácticas agrícolas en los cultivos, hay esfuerzos de ir sustituyendo de forma parcial, del abono químico por el orgánico, para la conservación y fertilización del suelo; se apuesta a incrementar el ciclo y volumen de producción. Se busca la generación de ingresos

y excedentes en las familias para salir de la subsistencia a través de sus pequeños emprendimientos.

Acciones eficientes, puesto que unas de las estrategias institucionales es el desarrollo de capacidades técnicas y políticas en la población meta a través de la formación y capacitación. Uno de los elementos claves propiciados en los productores es la vinculación a otros procesos para la especialización en el manejo de tecnologías apropiadas para mejorar sus sistemas de producción, tales como: el sistema de riego, la gestión de riesgos y el manejo de agua pluvial y residual.

En materia de sostenibilidad se está apostando a garantizar la apropiación del sistema y modelo productivo de parte de los productores, quienes ya lo conocen y aplican, sin depender de ninguna otra organización.

La agricultura como una fuente de ingreso familiar

El impacto de la pobreza se ha agudizado en las comunidades ya que las actividades principales de las familias no les ha permitido cubrir sus necesidades básicas. A lo largo de la intervención institucional, se ha promovido la agricultura como estrategia para la seguridad alimentaria nutricional, con lo cual, a las familias involucradas en este proceso, les ha permitido, aparte de cubrir sus necesidades de consumo de alimentos, generar excedentes para la venta.

En este sentido, las acciones impulsadas son pertinentes y acordes a las necesidades de las familias; prueba de ello, es don Ignacio López, quien ha complementado su trabajo de confeccionista de prendas de vestir, con la producción agrícola, como alternativa y otra fuente de empleo. Esta actividad le ha permitido auto emplearse y cubrir casi el 100% de sus necesidades básicas.

En materia económica, los ingresos de las familias de la comunidad de Chivarreto, el 60% son de remesas provenientes de los Estados Unidos, el 30% proviene del sueldo de algún oficio o profesión que ejerce el hombre de la casa. El 10%, lo provee la mujer de la casa por la ganancia de la venta de alguno de sus animales domésticos y actividad agrícola. En este sentido, el proceso agrícola retoma un papel importante en la generación de ingresos, ya que las familias, en especial, don Ignacio López, cuenta con aspectos básicos del funcionamiento del mercado de hortalizas, las tendencias de la oferta y la demanda, según la temporalidad. Además, realiza su proceso de siembra de acuerdo a la temporada y logra mejores ganancias. Cuenta con puestos de ventas en los mercados locales para comercializar su producción. En este sentido, el proceso de acompañamiento técnico cobró importancia para CDRO y para don Ignacio.

En los procesos de capacitación y de formación se ha aplicado la metodología de campesino a campesino “Aprender haciendo”; que es una de las herramientas de trabajo que ha permitido trasladar de familia en familia, información, capacidades y orientaciones ludo pedagógicas que ha martillado el pensamiento crítico que conlleva estos procesos. No es suficiente conocer y manejar las técnicas, sino también, el cuestionarse por qué y para qué se manejan en estas. Es por ello que las acciones encaminadas por los productores son para promover la soberanía alimentaria y la economía solidaria para el buen vivir de las familias y las comunidades.

El productor cuenta con capacidad para consolidar y mantener su iniciativa productiva y garantizar la generación de sus ingresos propios. Así mismo, en la comunidad y otros puntos de ventas, don Ignacio García ha logrado una imagen y posicionado sus productos en el mercado local, coadyuvando además, en la dinamización de la economía local como medio alternativo ante la globalización y economía tradicional que limita la posibilidad de desarrollarse como un pequeño empresario comunitario.

Vinculación con DVV International

La Estrategia de Cohesión social que maneja DVV International robusteció la estrategia de CDRO en el tema agrícola y desarrollo económico; con lo cual potenció la eficiencia de las herramientas de trabajo, entre ellas se puede mencionar el Plan de formación, módulos y cartillas.

Otro elemento vinculante es el enfoque en los procesos; que está en vital coherencia con las necesidades de las comunidades, (Soberanía Alimentaria y Economía Solidaria); y es la apuesta y mirada a futuro en la estrategia institucional para promover el desarrollo de las comunidades.

PRODESSA. Programa formación y capacitación para la producción agroecológica en San Cristóbal Alta Verapaz, Guatemala

PRODESSA.
Programa Formación y Capacitación para la Producción Agroecológica en San Cristóbal Alta Verapaz, Guatemala

INTRODUCCIÓN

Desde 1989, el Proyecto de Desarrollo Santiago -PRODESSA-, empezó con un proceso de reflexión-acción para generar espacios de aprendizaje, organización y participación para la transformación de la realidad, propiciando oportunidades de dignificación de la vida, especialmente del pueblo Maya.

En ese marco, PRODESSA ha contado con la contribución y apoyo de la Cooperación Internacional, especialmente de DVV International, para el impulso de programas en materia de educación y de desarrollo integral, en una perspectiva de aportar a la construcción de un Estado multicultural e intercultural, equitativo e incluyente.

Los primeros años el apoyo de DVV International, se centró en el acompañamiento y promoción de iniciativas puntuales en materia de educación de adultos para la producción y organización comunitaria en los municipios de Cabricán, Quetzaltenango y Concepción Tutuapa, del departamento de San Marcos, Guatemala.

A partir del 1996, con la firma de los Acuerdos de Paz, fue necesario, focalizar de mejor manera el trabajo para contribuir a procesos de mediano y largo plazo, desde una perspectiva de acompañamiento directo e impacto en diferentes localidades con mayores índices de pobreza y con la activa participación comunitaria. Así mismo, participar en procesos más amplios en la línea de la incidencia, especialmente en el impulso de una reforma educativa, educación

bilingüe intercultural y educación Maya. Para este proceso fue de vital importancia el apoyo de DVV International para la formación a nivel superior de profesores de enseñanza media y licenciaturas en Educación Bilingüe Intercultural con énfasis en Cultura Maya. Esto se logró realizar a través de la Escuela Superior de Educación Integral Rural -ESEDIR-, en el municipio de Comitancillo del Departamento de San Marcos. A partir del 2015, DVV International enfocó su apoyó a acciones orientadas a la Seguridad Alimentaria con Soberanía, la Economía Solidaria y la participación ciudadana para la incidencia política en materia del derecho a la alimentación.

Semblanza de PRODESSA

Proyecto de Desarrollo Santiago es una asociación civil de los Hermanos de las Escuelas Cristianas de La Salle; somos una organización sin fines de lucro, no partidista intercultural, que se identifica con las luchas de las y los excluidos. Desde 1989 trabajamos con comunidades indígenas de distintas regiones de Guatemala, con el fin de apoyar los esfuerzos que realizan para mejorar sus condiciones de vida, exigir el pleno respeto de sus derechos humanos e incidir políticamente en la construcción de una sociedad intercultural, justa y democrática.

Impulsamos nuestro trabajo tomando en cuenta la cultura y la cosmovisión maya, los derechos de los pueblos, la interculturalidad y la equidad de género. Nuestras acciones se implementan desde dos áreas fundamentales: educación alternativa y desarrollo rural.

Creemos que una educación de calidad, pertinente, relevante y liberadora, es una de las maneras más efectivas para contribuir a que la gente mejore sus condiciones de vida. Sabemos que una educación de calidad proporciona herramientas que permiten a las personas ejercer efectivamente sus derechos.

En materia educativa, nuestras acciones van encaminadas a la promoción de la educación bilingüe intercultural en todos los niveles del sistema educativo, desde las escuelas primarias, hasta la formación universitaria de docentes; el impulso de procesos para aplicar la reforma educativa en escuelas primarias de comunidades con altos niveles de pobreza, como el programa de lectura y valores Kemon Ch'ab'al; el fortalecimiento de institutos rurales de educación alternativa; y la incidencia en políticas públicas en materia educativa, tanto a nivel de Ministerio de Educación como a nivel de la universidad estatal.

El área de desarrollo rural tiene un enfoque integral y sostenible, basado en los derechos, valores y necesidades del pueblo Maya. Enfatiza la seguridad y soberanía alimentaria, la adaptación al cambio climático y la gestión del riesgo. Nuestros procesos permiten mejorar las condiciones de vida de comunidades rurales, a través de actividades económicas que respetan el medio ambiente, y que atiendan a fortalecer el tejido social, la organización y la participación equitativa de hombres y mujeres. Promovemos procesos de producción agroecológica, con especial énfasis en modelos agroforestales y artesanales que aprovechen las especies nativas y criollas, así como las prácticas ancestrales basadas en la cosmovisión maya; la formación académica y política de adultos a través de educación por madurez.

Estamos convencidos de que un modelo de desarrollo no es completo si se limita a la dimensión económica. Por ello, nuestros procesos también privilegian acciones dirigidas a mejorar las capacidades de la población en sus procesos de organización comunitaria, participación política, derechos humanos, revitalización cultural, conservación del medio ambiente y equidad de género. Estas acciones se basan en las necesidades expresadas por las comunidades en los principios de la cultura Maya y en la reconstrucción del tejido social, así como en las metodologías de la educación popular, la auditoría social y la

incidencia política. En este marco, la formación de liderazgo que se impulsa se fundamenta en la práctica y está orientada hacia la acción social.

Las acciones que impulsamos como PRODESSA responden a los siguientes postulados:

- Desde la visión lasallista, optamos por los empobrecidos y excluidos, de manera preferencial por los pueblos indígenas.
- Creemos que todo ser humano es sujeto de derechos inalienables y por ello luchamos por una sociedad justa y solidaria, comprometidos con las y los empobrecidos y excluidos, en el marco de un trabajo político no partidista.
- Reivindicamos la fuerza organizativa de los pueblos para hacer valer sus derechos humanos, sociales, económicos, políticos y culturales, de manera específica el derecho a la educación, la alimentación y la soberanía alimentaria de los pueblos.
- Acompañamos a las poblaciones indígenas en el ejercicio de su libre determinación, su autogobierno, la defensa del territorio y la protección a la Madre Tierra.
- Valoramos y promovemos la descolonización del pensamiento, tomando en cuenta la sabiduría de los pueblos, pues aspiramos al buen vivir y a la liberación de todas las formas de explotación, opresión y dominación.
- Reivindicamos la memoria histórica de los pueblos para que las prácticas de opresión, sometimiento y eliminación étnica no se repitan con las generaciones futuras.
- Promovemos la equidad de género, los derechos de las mujeres como sujetas protagónicas de los procesos de desarrollo.

- Nos oponemos al militarismo como instrumento de dominación, sujeción y control de los pueblos para favorecer los intereses de sectores sociales y económicos.
- Promovemos la economía justa y solidaria, la distribución justa de los recursos que se privilegia al ser humano y a la Madre Naturaleza, frente a la acumulación de bienes y mercancías.
- Creemos en la interculturalidad basada en los derechos de los pueblos, la dignidad de las personas y el diálogo como parte del emprendimiento político.
- Apostamos por la incidencia política para la construcción de una sociedad más justa, cambiando las relaciones de poder que existen dentro del Estado.
- Practicamos la democracia participativa, la toma colectiva de decisiones mediante la consulta y el consenso, tanto en nuestra práctica institucional como en nuestro trabajo en las comunidades.
- Creemos en un desarrollo que privilegia la vida con sentido holístico, ecológico y ético.

La Misión que anima nuestro caminar:

Inspirados en la fe liberadora, la fraternidad, el servicio y la cultura maya, trabajamos solidariamente con las comunidades rurales, especialmente mayas, apoyando procesos de desarrollo comunitario y educación que aseguren la equidad y la calidad de vida para incidir en la construcción de una sociedad intercultural, equitativa y justa.

Definición de esta sistematización

La experiencia que sistematizamos es el **Programa de Formación y Capacitación para la Producción Agroecológica, en San Cristóbal Alta Verapaz, Guatemala, 2013-2018.**

Objetivo general de la sistematización

Analizar la metodología utilizada en producción agroecológica y construir a partir de las experiencias exitosas, un modelo de trabajo institucional que impulse multiplicar las experiencias como acciones estratégicas para que sean adoptadas por las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales encargadas de la seguridad alimentaria y nutricional.

Objetivos específicos

- Adquirir herramientas prácticas de reflexión y análisis para procesos productivos realizados a nivel comunitario.
- Identificar y revelar buenas prácticas de educación no formal con enfoque de educación popular, enfocadas al trabajo en las comunidades.
- Identificar buenas prácticas realizadas a nivel comunitario basadas en procesos productivos en el sector agroecológico.
- Contar con herramientas metodológicas útiles para sensibilizar a los integrantes de las organizaciones sobre el enfoque e importancia de la educación popular a nivel comunitario, en la educación no formal.
- Tener una visión en común del trabajo en el área productiva y en el área educativa realizado en las comunidades no sólo para evitar duplicar esfuerzos, sino para tener un marco claro que facilite dar los pasos necesarios a futuro.
- Comprender la importancia que tiene la delimitación de la experiencia educativa como base del proceso de reconstrucción histórica e interpretación crítica.

RECUPERACIÓN E INTERPETACIÓN CRÍTICA DE LA EXPERIENCIA

Contexto de la experiencia

El municipio de San Cristóbal Verapaz se ubica en el Departamento de Alta Verapaz, en la zona norte del país, a una altura de 1,393 metros sobre el nivel del mar. Se ubica a una distancia de 210 kilómetros de la ciudad capital de Guatemala y a 23 kilómetros de la cabecera departamental. Cuenta con una extensión territorial de 190 Km2, su topografía es quebrada y ondulada, en la región conocida como Corredor Seco.

El municipio es rico en recursos naturales aprovechados para la producción agrícola, aunque con los años han sido explotados de manera indiscriminada, repercutiendo considerablemente en el bienestar de sus habitantes. Pese ello, aún se conservan grandes áreas de bosques naturales con un alto porcentaje de vegetación.

El territorio cuenta con un área de bosque, principalmente en la Sierra de Pampacché, con una extensión aproximada de 32 Km2 de bosque nuboso, siendo de vocación forestal ya que su topografía es bastante quebrada. Cuenta con áreas de bosques naturales mixtos las cuales a pesar de ser explotadas aún conservan en alto porcentaje su vegetación.

En tiempos pre hispánicos, la región comercializaba con poblados de Occidente, utilizando el cacao como moneda. Con el arribo de los españoles y la conquista pacífica de la región mediante las Capitulaciones de Tezulutlán, los caciques de Kaqcoj, encabezados por Pedro Bathaan, aceptaron la enseñanza cristiana por parte de Fray Juan de la Torre, O.P. Se fundó casi al mismo tiempo que el pueblo de Cobán y como parte de la Capitanía General de Guatemala en los

siglos XVII y XVIII, era la entrada a Alta Verapaz por el occidente, lo que dio mucho desarrollo al municipio. San Cristóbal es mencionado en un relato fechado el 7 de diciembre de 1,574 y en la Constitución Política de Guatemala, promulgada por la Asamblea Legislativa del 11 de octubre de 1825, se menciona al poblado como perteneciente al circuito de Cobán. Por Acuerdo gubernativo del 28 de enero de 1932, la cabecera municipal fue elevada a la categoría de Villa, la cual se conoce como «La Pupila del Cielo».

Cuenta con una población de 54,704 habitantes, y pertenece al territorio lingüístico Poq'omchi'. Gran parte de la población es joven ya que están en los rangos de 0 a 14 años en un 48%, y un 49% entre 15 y 64 años, estos datos concuerdan con la esperanza de vida al nacer que el Instituto Nacional de Estadística proyecta al año 2007, la cual es de 67 años para los hombres y de 74 años para las mujeres, ya que únicamente un 3% de la población sobrepasa los 65 años de edad. Todo lo anterior es analizado al año 2007 de acuerdo a las proyecciones de población elaboradas por el INE. Predomina el sexo femenino, aunque este factor ha venido en disminución con el pasar de los años, al 2007 supera al masculino en un 2%, ya que las mujeres representan el 51% de la población total del Municipio.

El Departamento de Alta Verapaz es el que tiene los índices más altos de pobreza del país. Un comunicado del Banco Mundial destaca que, en el departamento, el 90% de la población rural vive en pobreza, mientras que el 47% en pobreza extrema.

Tabla

Índices de pobreza total, desarrollo departamental e índice de desnutrición

Número	Departamentos	IPT	IDD	IDC
22	Alta Verapaz	89.6	0.42	59.40
	Promedio nacional	**53.71**	**0.55**	**49.62**

IPT= índice pobreza total. IDD= índice de desarrollo departamental. IDC= índice de desnutrición crónica.

El municipio de San Cristóbal, Departamento de Alta Verapaz, presenta un 54% de pobreza general, y un 60% de desnutrición crónica en niños, para las áreas rurales del municipio, esto según PESAN 2012-2016.

Tabla

Valores de pobreza, índice de vulnerabilidad en seguridad alimentaria, índice de desnutrición y población del municipio.

Municipio	Pobreza Extrema *	Pobreza General *	IVISAN **	Índice de desnutrición ***	Población indígena *	Población rural *
San Cristóbal Verapaz	29.3	54%	0.835714	60	87.3%	62.0%
Nacional	16.08	53.7	---	46	41.0%	54.0%

* Fuente: SEGEPLAN, 2005. ** Fuente: CONASAN. PESAN 2012-2016. *** %

El Programa de Formación y Capacitación para la Producción Agroecológica (2013-2018)

En el 2013, se inicia con el apoyo de DVV International, un proyecto trienal 2013-2015, llamado: *"Fortalecimiento de organizaciones locales*

para la Seguridad y Soberanía Alimentaria en Concepción Tutuapa y San Cristóbal Verapaz, Guatemala". Y en el 2016, se continúa apoyo con el proyecto trienal 2016-2018, llamado: *"Fortalecimiento de las Organizaciones Comunitarias y Municipales para la Seguridad Alimentaria con Soberanía en el Municipio de San Cristóbal Verapaz"*. Ambos proyectos presentan en su Resultado 1. nivel micro. un programa que basa su trabajo en la formación política, técnica y práctica, para la producción agroecológica, esto como acciones estratégicas para superar la inseguridad alimentaria y nutricional que se vive en el municipio.

El programa en sus inicios, apostó a la formación de 185 familias de 10 comunidades del municipio de San Cristóbal Verapaz, para ampliar su visión de trabajo y conciencia sobre su derecho a la alimentación, que tuvieran mayor participación en los espacios comunitarios de toma de decisiones y que mejoraran su dieta alimenticia consumiendo alimentos sanos producidos en sus parcelas familiares. Del 2016 al 2018, el programa adopta el nombre de: *"Programa de capacitación y acompañamiento técnico a dirigentes y familias de las organizaciones comunitarias para la consolidación de sistemas de producción sustentable en el Municipio de San Cristóbal Verapaz"*. Siempre como parte del Resultado 1, del proyecto.

Para este proceso se trabajó con 100 familias de 6 comunidades de las 10 que fueron priorizadas al final del 2015, haciéndose una diferencia en el alcance del proyecto, en los niveles de conocimiento, uso y beneficio.

Primeramente, se apostó a que las familias formadas lograran tener el "conocimiento" para poder aplicar las técnicas agroecológicas en sus sistemas de producción que hemos llamado sustentables, dados los elementos que permiten una mayor producción de alimentos en el año, y ampliando la resiliencia de los sistemas ante eventualidades. Luego que las familias con conocimiento "usaran" las técnicas aprendidas

para poder mejorar su producción agroecológica y de esa cuenta tener un "beneficio" de mayor acceso y disponibilidad de alimentos producidos localmente con enfoque de soberanía alimentaria, es decir, libres de agroquímicos y pertinentes culturalmente.

¿De qué trata el programa de formación y capacitación para la producción agroecológica?

Es una apuesta institucional de formación y capacitación primeramente política y de trabajo técnico para poder disminuir los índices de inseguridad alimentaria y nutricional y mejorar la calidad de vida de las familias interlocutoras del proceso, a través de mayor acceso y disponibilidad de alimentos con enfoque de soberanía alimentaria.

Es por eso que la base del trabajo es la agroecología, entendiendo la misma como la forma de producción agrícola y pecuaria en armonía con el entorno natural. Así mismo, los procesos de formación y capacitación que se plantearon se enfocaron en un trabajo con pertinencia cultural, de género, y que respondiera a las necesidades de las familias en el marco de la producción agroecológica.

¿Qué beneficios se obtuvieron?

Al término del proyecto trienal 2013-2015, 151 de 182 familias (que corresponde al 82% de las familias destinatarias) lograron mejorar su dieta alimenticia, practicando el consumo sano y responsable, consumiendo en su dieta alimenticia, principalmente alimentos producidos en sus sistemas de producción y comprando, preferentemente, alimentos de origen orgánico.

Estas familias también disponen de alimentos obtenidos de especies nuevas incorporadas a los sistemas sustentables de producción, siendo en promedio, más de 10 especies nativas y criollas. Así mismo, en la actualidad están generando ingresos económicos para

el consumo responsable de alimentos que no son producidos en las unidades de producción propias. También disminuyó el consumo de comida chatarra registrado al inicio de la línea base, así como, el uso de químicos en sus parcelas, para la producción de alimentos. Esta información fue obtenida a partir de los testimonios de las familias destinatarias a través de una muestra realizada en talleres con grupos focales del Resultado 1, datos del informe comparativo elaborado al término del proyecto, la línea de base del Resultado 1, y registros técnicos de la producción por familia.

En las 10 comunidades atendidas por el proyecto participaron activamente un líder y una lidereza de las organizaciones comunitarias existentes, siendo estas: Comité de Escuela, Comité de Vigilancia, Comité de Tierra, Comité de Agua, Comisiones de Salud, Comadronas y Promotores de Salud, principalmente del Concejo Comunitario de Desarrollo -COCODE-, que existe en cada comunidad.

Así mismo, los líderes y liderezas participaron activamente en estos espacios, con propuestas para la mejora de sus comunidades, principalmente en la demanda del derecho a la alimentación con soberanía alimentaria. También se logró que, en 6 de 10 organizaciones comunitarias y 2 asociaciones municipales, se promovieran espacios de diálogo y concientización a autoridades municipales y funcionarios públicos.

Con el proyecto trienal 2016-2018, se diseñó e implementó un *"Programa de capacitación y acompañamiento técnico a dirigentes y familias de las organizaciones comunitarias para la consolidación de sistemas de producción sustentable",* con los módulos de: diversificación de cultivos, manejo de aguas residuales y pluviales, transformación de alimentos, manejo pos cosecha y gestión de riesgos. Dicho programa fue implementado exitosamente en un 90%, manteniéndose el grupo de interlocutores constantes en el proceso de formación.

Derivado de dicho proceso de formación y capacitación, se realizaron prácticas familiares en los que aplicaron los conocimientos adquiridos, para la consolidación de sus sistemas de producción sustentable. En ese sentido, el Resultado 1, del proyecto fue alcanzado con éxito, dado que se estima que el 75% de las familias del grupo meta, iniciaron con la aplicación de las técnicas de diversificación agrícola, manejos pos cosecha, transformación y conservación de la producción y manejo de aguas pluviales y residuales, logrando contar con sistemas integrales en 9 comunidades de las 10 comunidades.

También se lograron avances significativos en la implementación de iniciativas económicas con enfoque solidario, al que llamamos emprendimientos solidarios.

APRENDIZAJES PARA COMPARTIR

- En la actualidad, las familias están generando ingresos económicos mediante la venta de alimentos transformados basados en técnicas aprendidas en talleres del módulo de **“Transformación y Conservación de Alimentos”**. Estos ingresos son utilizados para el consumo responsable de alimentos que no son producidos en sus unidades de producción propias.
- Se ha reducido el uso de químicos para la producción de alimentos en las parcelas mediante la experiencia exitosa del uso de abono Bokashi, el cual es resultado de talleres del módulo de “**Manejo Post-Cosecha**”. Esta información fue obtenida de los testimonios de las familias destinatarias a través de una muestra con grupos focales y registros técnicos de producción por familia.
- Se logró la integración, funcionamiento y consolidación de la Comisión Municipal de Seguridad Alimentaria y Nutricional -COMUSAN-; esto mediante la implementación de un

reglamento interno que rige la participación e incidencia de las distintas entidades, instituciones y líderes comunitarios que la conforman. Dicho reglamento fue promovido y creado desde PRODESSA.

- Desde inicios del 2018, las 10 comunidades están siendo representadas por los Presidentes de los Concejos Comunitarios de Desarrollo -COCODE- en el Consejo Municipal de Desarrollo -COMUDE-, quienes participan de manera activa en la elaboración de los Planes Operativos Anuales -POA- del COMUDE y COMUSAN, con propuestas enfocadas principalmente en la seguridad y soberanía alimentaria, logrando acceder, de esta manera, a fondos públicos para beneficio de las comunidades.
- Se logró incluir en el Plan Operativo Anual del gobierno municipal, la realización de al menos 2 mercados solidarios en el municipio, así como, la elaboración de un Semillero Municipal, el cual ayudará a reducir la compra de semillas híbridas.
- Se fortaleció a la Asociación ACRUDEI -que representa a las 10 comunidades-, en aspectos administrativos y de gestión, logrando, también, su participación con voz y voto en el COMUDE.

SERJUS: Acompañamiento a procesos de incidencia en el municipio de Concepción Chiquirichapa, Quetzaltenango, Guatemala, en favor de la seguridad alimentaria y nutricional

SERJUS: Acompañamiento a procesos de incidencia en el municipio de Concepción Chiquirichapa, Quetzaltenango, Guatemala, en favor de la seguridad alimentaria y nutricional

INTRODUCCION

La Asociación Comunitaria para el desarrollo SERJUS con el apoyo financiero de DVV International, ha apoyado procesos de organización y participación ciudadana para el ejercicio de los derechos de la ciudadanía. Como parte de este proceso de apoyo se ha definido la presente ***Sistematización de la Experiencia del acompañamiento de SERJUS en los procesos de incidencia política ante Gobierno Municipal de Concepción Chiquirichapa para la incorporación de proyectos o inversión a favor de la seguridad alimentaria y nutricional.***

Tomamos como referencia la implementación de los 3 proyectos trienales últimos (2010-2012, 2013-2015 y 2016-2018), en los componentes de: PARTICIPACIÓN, ORGANIZACIÓN, INCIDENCIA y SEGURIDAD ALIMENTARIA, utilizando la metodología de la educación popular en apoyo a los diferentes liderazgos.

La sistematización es un proceso de reflexión organizada para interpretar colectivamente una experiencia y compartir de esta manera las enseñanzas y lecciones aprendidas que la misma genera. La recuperación de la experiencia ha permitido identificar la contribución de los proyectos a los procesos de desarrollo de las comunidades, y cómo aprender de las prácticas que se desarrollan en los diferentes niveles.

Esta sistematización presenta la experiencia desarrollada en los procesos de formación implementados con las organizaciones comunitarias, haciendo énfasis en la organización, participación e incidencia de las organizaciones comunitarias en los procesos de desarrollo y, especialmente en lograr la asignación presupuestaria para la implementación de parcelas agrícolas, con la finalidad de contribuir a disminuir el problema de inseguridad alimentaria y nutricional que afecta a las comunidades.

Objetivos

General

Conocer la experiencia de SERJUS desde la cooperación de DVV International, en la implementación de proyectos para el impulso de la organización, la participación y la incidencia política en los procesos de planificación del desarrollo con énfasis en seguridad y soberanía alimentaria.

Específicos

- Recuperar la experiencia desarrollada en el marco de la participación de las organizaciones comunitarias y su coordinadora municipal en los procesos de Seguridad Alimentaria y Nutricional (en adelante SAN).
- Identificar cuál ha sido el nivel de incidencia de la coordinadora municipal y las organizaciones comunitarias en la gestión de recursos públicos para el impulso de procesos de desarrollo que contribuyan a la seguridad y soberanía alimentaria de las familias del municipio de Concepción Chiquirichapa.
- Identificar aprendizajes o lecciones aprendidas que contribuyan a mejorar la intervención de SERJUS en los procesos de acompañamiento municipal.

Con esta sistematización se pretende aportar y dejar constancia del trabajo de SERJUS en la ejecución de sus proyectos con enfoque de SAN y que a la vez, permita a otras agencias de cooperación conocer el trabajo que se realiza a favor de las comunidades que tienen desigualdades en oportunidades o, de referencia a otros procesos de acompañamiento, así como obtener aprendizajes para la intervención en otros territorios.

La Asociación Comunitaria para el Desarrollo SERJUS, desarrolló un proceso de sistematización de la experiencia en la implementación de los últimos tres proyectos ejecutados en el municipio de Concepción Chiquirichapa:

1) Impulsando la articulación para el desarrollo territorial (2010-2012)
2) Participación política para la incidencia en el desarrollo municipal con enfoque de Seguridad Alimentaria y Nutricional (2013-2015)
3) La Soberanía Alimentaria y la Economía Solidaria una apuesta para el desarrollo sostenible, financiados por DVV International y ejecutado en el municipio de Concepción Chiquirichapa (2016-2018)

RECUPERACIÓN E INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE LA EXPERIENCIA

Contexto de la experiencia

Para abordar el contexto del municipio de Concepción Chiquirichapa, se dividirá en tres ámbitos: político, social y económico, tomando en cuenta que son los aspectos que influyen en la implementación de la experiencia presentada, haciendo énfasis en las comunidades y el municipio en general donde se han identificado las diferentes

áreas de trabajo para la sistematización, en este caso: organización, participación, incidencia y seguridad alimentaria y nutricional, que son temas que marcan el recorrido del proceso realizado con los diferentes actores de la sociedad civil y del Estado, desde el acompañamiento de la Asociación Comunitaria para el Desarrollo SERJUS.

Contexto político

Para lograr comprender la magnitud y el grado de organización y participación de las comunidades del municipio de Concepción Chiquirichapa es necesario analizar los niveles y etapas del proceso organizativo que se vino construyendo desde los años atrás, en este caso, del 2010 al 2017, que es el período que cubre la Sistematización de la Experiencia.

Históricamente las comunidades han tenido una trayectoria y experiencia organizativa y de participación ciudadana en los niveles comunitario y municipal, que ha permitido organizarse de acuerdo a sus necesidades para poder buscar alternativas de solución a la problemática que les afecta en su desarrollo, quienes se han organizado en consejos, comités, agrupaciones, asociaciones comunitarias y actualmente en consejos de desarrollo comunitario, según el acuerdo gubernativo 11-2002, Ley de Los Consejos de Desarrollo Urbano y Rural.

Entre las diferentes expresiones de organización comunitaria existen experiencias exitosas y negativas en algún momento, de acuerdo al interés de su conformación, pero cuando esta va orientada al desarrollo de las comunidades, su efecto ha sido positivo, lo que ha permitido identificar aprendizajes y la generación de conocimientos técnicos y políticos que fortalecen su participación en los diferentes espacios de toma de decisiones, especialmente en el Consejo Municipal de Desarrollo -COMUDE-.

Las formas de organización comunitaria que se han venido gestando son variadas, ya que en algunas comunidades aún se respetan las normas, principios y valores de la cosmovisión maya -en este municipio desde la cultura maya Mam-, y otras basadas en la normativa institucional, que responde a las leyes establecidas por el Estado guatemalteco. En la práctica no hay formas puras sino se da una combinación de elementos y valores que al final de cuentas hace más rica la forma de organización de la población. En todo caso el grado y los niveles de organización de la población ha sido y seguirá siendo de acuerdo a los principios y valores de los liderazgos comunitarios de mujeres y hombres que la promuevan, fundamentándose con el marco legal que existe, el cual ha permitido generar espacios para la ciudadanía, especialmente en la planificación del desarrollo.

En el municipio de Concepción Chiquirichapa, se cuenta con 17 Consejos Comunitarios de Desarrollo, 9 alcaldías comunitarias, 9 Asociaciones comunitarias, y una Coordinadora municipal, que integran a las diferentes expresiones organizativas con el objetivo de contar con un referente organizativo de sociedad civil, que analice, priorice y oriente el desarrollo, económico, político y social.

Se ha institucionalizado la práctica del presupuesto participativo a nivel comunitario y municipal, proceso que ha permitido que, desde las comunidades, en asamblea, identifiquen y prioricen sus proyectos a presentar ante el COMUDE, tomando en cuenta como punto de partida el techo presupuestario destinado para la inversión pública.

Este proceso se repite año con año ya que cada uno de los consejos comunitarios de desarrollo y las diferentes organizaciones comunitarias le da seguimiento a la planificación del desarrollo que debe realizarse en el mes de octubre de cada año, proceso que se ha venido desarrollando desde el año 2002. Sin embargo, a partir del año 2015, en el período del gobierno de la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca -URNG-, se estableció un proceso de asignación

presupuestaria de acuerdo al número de habitantes de cada una de las comunidades, evidenciando que el proceso era democrático y donde cada una de las comunidades tendría presupuesto anualmente.

Contexto económico

En el municipio de Concepción Chiquirichapa la situación económica es similar a los municipios de la subregión Mam, en este caso su vocación es agrícola y forestal, siendo el principal cultivo la producción de papa y hortalizas para las familias que cuentan con mayor cantidad de terreno, es decir, de 5 a 20 cuerdas (entre 3,000 y 12,000 mts. cuadrados). Para la mayoría de la población cuya extensión de sus terrenos es de 1 a 5 cuerdas (entre 625 y 3,000 mts. cuadrados), por lo general, por falta de capital para producir papa, se dedican a producir maíz y frijol para el autoconsumo, lo cual no es suficiente para un año de alimentación de cada familia. Sumado a esta situación, la pobreza y extrema pobreza afecta el desarrollo humano de las familias y especialmente de la niñez y las mujeres, por problemas de inseguridad alimentaria.

A nivel municipal en el siguiente gobierno dirigido por el partido Gran Alianza Nacional, se definió por prioridad en asamblea municipal, la necesidad de contar con una Central de Mayoreo para la venta de la papa, la cual se definió en dos fases: una para la compra del terreno y otra para la construcción del edificio. Dicha Central de Mayoreo cuenta con las condiciones básicas para la comercialización de la producción del municipio, sin embargo; esto favoreció a los productores de mayor escala, no así, al pequeño productor.

Tomando en cuenta la situación descrita anteriormente, desde el proyecto que se venía desarrollando con el apoyo de DVV International, denominado: **La Participación Política para la Incidencia en el desarrollo municipal, con enfoque de soberanía alimentaria**,

se estableció el objetivo de promover la participación política de las organizaciones comunitarias en los procesos de planificación del desarrollo. Este se inició con un proceso de formación técnica para la producción agrícola -en este caso para la implementación de parcelas-, por lo que las organizaciones comunitarias presentaron su propuesta de proyecto ante el gobierno municipal para que fuera integrado al presupuesto municipal 2013, con una asignación de Q 101,800.00 quetzales (13,000 euros aproximadamente), para implementar parcelas familiares que contribuyeran a la seguridad alimentaria y nutricional. Este aporte complementaba los recursos que el proyecto financiado por DVV International aportaba para el impulso de esta iniciativa productiva.

Contexto social

La situación de las comunidades es compleja, tomando en cuenta que el Estado no cubre los servicios básicos que debe asegurar a la población, en este caso a las comunidades del área rural, principalmente en educación, aunque se cuenta con infraestructura mínima y maestros, pero no así con un programa que fortalezca la calidad educativa, integrando nuevos contenidos que respondan a la realidad de las comunidades, tal como se ha planteado al gobierno central desde los últimos 10 años, de la necesidad de contribuir con la seguridad alimentaria y nutricional, desde el Ministerio de Educación, pero no existen políticas y planes que permitan integrar el contenido al pénsum de estudio en los diferentes niveles.

En el tema de salud, se cuenta con un sistema curativo no así preventivo, lo cual se ve bien marcado en los centros y puestos de salud. No se cuenta con planes de prevención de diferentes enfermedades, así mismo; el Estado no cuenta con los recursos disponibles para que los centros y puestos de salud tengan disponibles medicamentos para curar las diferentes enfermedades que aquejan

a la población, principalmente a las comunidades rurales. Según la Ley, en el Ministerio de Salud, recaen obligaciones que se deben implementar en el marco de la seguridad alimentaria y nutricional pero no se evidencia en la práctica, las acciones que desarrollan para disminuir esta problemática.

En las comunidades del municipio de Concepción Chiquirichapa, el 95% de la población es indígena de la cultura Maya Mam, quienes cuentan con sus principios y valores desde la cosmovisión Maya, lo que les ha permitido mantener sus propios usos y costumbres en la familia. Cuentan con prácticas ancestrales para la producción, alimentación y organización comunitaria, lo que ha permitido contar con conocimientos de agricultura alternativa que prioriza el uso de abono orgánico producido por las familias para sus siembras. De alguna manera esta situación ha contribuido a mejorar la producción agrícola en las comunidades para el autoconsumo, adaptando nuevas formas de producción agroecológica en sus parcelas agrícolas, la cual ha contribuido a mejorar la seguridad alimentaria y ha generado un posicionamiento de la soberanía alimentaria.

La soberanía alimentaria entendida como la capacidad de las comunidades para garantizar una provisión de alimentos de origen orgánico, suficientemente diversificados y oportunamente disponibles para atender los balances alimenticios requeridos, integrando el rescate de prácticas y conocimientos ancestrales para el manejo de sistemas productivos, así como, la complementariedad de elementos bióticos y abióticos fortalecidos con tecnologías adecuadas capaces de generar dinámicas sustentables y de conservación de recursos naturales. Esto en condiciones inmediatas que contribuirían a asegurar la alimentación como una condición estratégica de soberanía de las comunidades y del país.

Acompañamiento de SERJUS en los procesos de incidencia política ante Gobierno Municipal de Concepción Chiquirichapa

SERJUS, impulsa procesos de acompañamiento a las organizaciones comunitarias y municipales con la finalidad de promover la articulación de las organizaciones comunitarias en un espacio municipal.

En ese sentido; el proyecto implementado en el período, 2010-2012, al cual se le denominó: **Impulsando la articulación para el desarrollo territorial,** se promovió el fortalecimiento de las organizaciones comunitarias para identificar puntos en común que permitieran promover la articulación de las organizaciones en el marco de una visión colectiva, que permitiera fortalecer el planteamiento de una coordinadora municipal.

En el municipio de Concepción Chiquirichapa se estableció la Unión de Organizaciones de Desarrollo Integral Chiquirichapense -UNODICH-, la cual se establece con el objetivo de articular las diferentes expresiones organizativas para contar con planteamientos unificados a nivel comunitario y poder incidir ante el gobierno municipal en la definición del presupuesto participativo. Lo anterior, aprovechando que el gobierno municipal era ejercido por la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG), quien contaba con planteamientos enfocados a procesos de desarrollo comunitario y municipal, y también porque las comunidades ya contaban con conocimientos para desarrollar sus asambleas comunitarias e identificar sus necesidades y problemáticas para plantearlas en el espacio comunitario y priorizarlas para convertirlas en iniciativa de proyecto a presentar en el Consejo Municipal de Desarrollo para poder incluirla en el presupuesto municipal una vez que se logrará que fuera priorizada en el espacio municipal.

Haciendo una lectura crítica de este proceso vivido desde SERJUS, encontramos algunos aprendizajes y respuestas a las preguntas sobre los ejes que nos propusimos. Compartimos aquí nuestras reflexiones.

Primer eje: Organización comunitaria

La apuesta institucional es promover la organización comunitaria con la finalidad de generar un sujeto político con capacidad de analizar e interpretar su realidad, para poder intervenir en ella con planes de desarrollo que permitan generar cambios desde lo interno de las comunidades. En este caso se buscaba fortalecer las organizaciones comunitarias de mujeres, de jóvenes, de productores, de artesanos, de educación, de salud, y otras expresiones organizativas que promueven el desarrollo comunitario. En el contexto del desarrollo de los proyectos trienales 2010-2012, 2013-2015 y 2016-2018, se tomó en cuenta el planteamiento del sistema de consejos de desarrollo, especialmente el artículo 13. Integración de los Consejos Comunitarios de Desarrollo. Los Consejos Comunitarios de Desarrollo se integran así: a) La Asamblea Comunitaria, integrada por los residentes en una misma comunidad; y, b) El Órgano de Coordinación, integrado de acuerdo a sus propios principios, valores, normas y procedimientos o, en forma supletoria, de acuerdo a la reglamentación municipal existente. Es aquí donde se promueve la integración de las diferentes expresiones organizativas de las comunidades para que todos sean representados en los planes de desarrollo.

Tomando en cuenta los principios y valores de las formas propias de la organización comunitaria, se auxilia del marco institucional, para ser representada la comunidad en los diferentes espacios de toma de decisiones y de participación que define el sistema de consejos de desarrollo, tomando en cuenta el Artículo 17. Funciones del Órgano de Coordinación. Las funciones del Órgano de Coordinación del Consejo Comunitario de Desarrollo son: a) Ejecutar las acciones que resuelva la

Asamblea Comunitaria e informarle sobre los resultados obtenidos. b) Administrar y velar por el buen uso de los recursos técnicos, financieros y de otra índole que obtenga el Consejo Comunitario de Desarrollo, por cuenta propia o asignación de la Corporación Municipal, para la ejecución de programas y proyectos de desarrollo de la comunidad; e informar a la Asamblea Comunitaria sobre dicha administración. c) Convocar a las asambleas ordinarias y extraordinarias del Consejo Comunitario de Desarrollo.

Partiendo de un análisis situacional se promovió la conformación de Comisiones de Seguridad Alimentaria en 6 comunidades, que contaban con mayor índice de inseguridad alimentaria y nutricional. Estas comunidades son: Tuilcanabaj, Tui Pox, Telena, Duraznales, El Aguacate y Tojcoral, de las 17 que conforman el municipio de Concepción Chiquirichapa.

La conformación de las Comisiones Comunitarias de Seguridad Alimentaria y Nutricional -COCOSAN-, fue un trabajo analizado y trabajado desde las comunidades, para poder atender la problemática de inseguridad alimentaria y nutricional, identificando elementos esenciales con los Consejos Comunitarios de Desarrollo como autoridad comunitaria que integra a las diferentes organizaciones de la comunidad,

¿Por qué y para qué la necesidad de la organización de las COCOSAN?

- Porque hay problemas de desnutrición en las comunidades
- Porque las familias no le están poniendo atención a este problema Para resolver problemas de inseguridad alimentaria
- Para contar con insumos que permitan apoyar la producción local.

¿Quién promovió el proceso organizativo de la COCOSAN?

- Alcalde comunitario
- Órganos de coordinación del COCODE Mujeres organizadas
- Comités de salud local.

¿Qué pasos se realizaron para lograr la estructura organizativa de la COCOSAN?

- La propuesta de la comunidad de contar con una comisión o figura organizativa que velara por la inseguridad alimentaria y nutricional en las comunidades.
- Propuestas de selección de las personas para conformar la organización en torno a la SAN.

¿Quiénes integraron al principio la COCOSAN y porque ellos?

- Grupo de mujeres
- Delegados de los órganos de coordinación del COCODE Alcalde comunitario.

Al final del 2017, se cuenta con 17 consejos comunitarios de desarrollo, 8 asociaciones comunitarias (3 específicas de mujeres y 5 mixtas), así mismo, estas han conformado la Unión de Organizaciones de Desarrollo Integral Chiquirichapense -UNODICH-, quienes cuentan con capacidades técnicas y políticas para promover el desarrollo de las comunidades, identificando las problemáticas y necesidades que les afectan para convertirlas en planes de trabajo para ser presentados ante el Consejo Municipal de Desarrollo -COMUDE-.

Tomando en cuenta las capacidades que se generaron en las diferentes organizaciones comunitarias y la coordinadora municipal, se cuenta con una participación activa en los procesos de formación, han institucionalizado la práctica del presupuesto participativo, donde cada una de las comunidades a través de sus organizaciones posiciona

sus planteamientos en los procesos de desarrollo comunitario y municipal, cuentan con diagnósticos comunitarios, plan estratégico de la coordinadora municipal y proyecto político municipal, los cuales definen sus planteamientos y reivindicaciones en los diferentes niveles, sirviéndoles como instrumentos para la gestión del desarrollo.

Segundo eje: Participación política

La participación ciudadana es una pieza fundamental del sistema democrático que promueve la construcción de una sociedad activa que ayudará a impulsar cualquier aspecto de la vida social, económica, cultural o política. Esta sociedad, mediante su implicación en los asuntos públicos, enriquece la acción del Gobierno y la dota de eficacia, pero, al mismo tiempo, este derecho ciudadano ayuda a generar un equipo de gobierno más exigente y de más calidad.

La **participación ciudadana** es un conjunto de mecanismos para que la población acceda a las decisiones del gobierno de manera independiente sin necesidad de formar parte de la administración pública o de un partido político, sino en el marco de un derecho ciudadano que le confiera la institucionalidad del Estado.

Como parte del análisis y la reflexión de los procesos de fortalecimiento de la articulación y la organización comunitaria, con el proyecto trienal aprobado para el período 2013-2015, denominado: **Participación política para la incidencia en el desarrollo municipal con enfoque en seguridad alimentaria y nutricional,** se define que es importante la organización comunitaria específica para el impulso del enfoque de soberanía alimentaria. Como etapa inicial se promovió la formación para el conocimiento y ejercicio del derecho a la alimentación, tal como lo define la Ley del Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Este proceso de formación permitió a las comunidades empoderarse en el conocimiento de la problemática de la inseguridad

alimentaria que estaba afectando a las comunidades, tal como lo había definido el Plan Hambre Cero. En el caso del Municipio de Concepción Chiquirichapa se encontraba en el puesto número 70 dentro de los 166 municipios priorizados a nivel nacional y en el 6to. lugar a nivel departamental, como los municipios con mayor índice de desnutrición.

El proceso de formación para la participación política; se desarrolló desde el nivel comunitario en los consejos comunitarios de desarrollo que integran a los diferentes actores organizados en el nivel comunitario para demandar ante la institucionalidad del Estado que se cumpla con las funciones, en este caso, en el tema de seguridad alimentaria y nutricional. Así mismo, se desarrollaron procesos de formación a nivel municipal en asambleas del Consejo Municipal de Desarrollo en el que se presentan las demandas comunitarias para dar respuesta a la problemática que les afecta.

También se desarrolló un proceso de formación con las coordinadoras municipales y sus organizaciones miembros, así como, con las comisiones comunitarias de seguridad alimentaria, utilizando para ello, el marco legal para la participación ciudadana, haciendo énfasis en los derechos que tiene cada uno de los ciudadanos para actuar en los diferentes espacios de toma de decisiones con el respaldo legal que garantiza su participación en la planificación del desarrollo y definición del Presupuesto Municipal.

Con la implementación del Proyecto trienal 2016-2018, se promovió un eje en el área agrícola dirigido a la producción de parcelas integrales que contribuyera a mejorar el acceso y consumo de alimentos sanos y nutritivos producidos en las parcelas familiares. Este proceso se realizó en 31 parcelas apoyando con insumos básicos para la producción agroecológica y el apoyo en la capacitación desde la escuela de formación agroecológica, lo cual permitió agenciarse de conocimiento técnico a cada uno y una de las participantes para la producción agrícola y el aprovechamiento de pequeñas áreas de

terreno que se tenían abandonadas y que no se provechaban para la producción. Así mismo, la participación desde el nivel comunitario y municipal con conocimiento; fortaleció las capacidades de las familias de escasos recursos económicos para solicitar al Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación -MAGA-, así como al Gobierno Municipal, recursos económicos para la inversión en producción de alimentos para la seguridad alimentaria.

A la par de este proceso se fortaleció la capacidad política de las COCOSANES, la Coordinadora Municipal y las organizaciones miembros, sobre el enfoque de Soberanía Alimentaria.

Tercer eje: Incidencia política

La incidencia se define, como una forma de participación por medio de la cual un grupo de ciudadanos unidos por intereses e identificaciones comunes, se propone "influir" en las decisiones de las autoridades públicas y ante otros actores.

Al aludir a la incidencia nos remitimos a lo vinculado con el ejercicio del poder en una sociedad. Puede decirse que *la incidencia es una forma de participación de la ciudadanía a partir de un proceso planificado.* Incidencia no es necesariamente confrontación, sino que puede concebirse también como una dinámica por la cual se adoptan actitudes críticas y propositivas, para el impulso de gobernanza democrática.

Con esa definición y enfoque, se fortalecieron los procesos de formación a la Coordinadora Municipal y sus organizaciones comunitarias, sobre Incidencia Política, para contar con habilidades técnicas y políticas para el impulso del diálogo y la negociación con las autoridades municipales, así como, para promover la gestión y negociación de propuestas que permitan responder a las necesidades de las comunidades.

Este proceso de formación posibilitó que la coordinadora municipal, con el respaldo de sus organizaciones de base, pudiera acceder al presupuesto municipal que se priorizó en el año 2013. Se logró integrar al presupuesto municipal financiamiento para el fortalecimiento de las parcelas agrícolas familiares, con un monto ya indicado anteriormente de Q 101,800.00 quetzales, el cual se utilizaría para la inversión en el año 2014.

Esta inversión, en coordinación con la Oficina Municipal Agrícola, (OMA), del gobierno municipal, sirvió para la implementación de 130 parcelas de familias priorizadas de todo el municipio de Concepción Chiquirichapa, lo cual sirvió además, para demostrar al gobierno municipal la importancia de implementar acciones de esta naturaleza que contribuyen a la seguridad alimentaria y nutricional de las familias más pobres del municipio.

Posteriormente, se estableció una coordinación interinstitucional con el Ministerio de Agricultura Ganadería y Alimentación -MAGA- y la ong internacional Save The Children, para trabajar conjuntamente en el apoyo de las comisiones de seguridad alimentaria y nutricional. En este caso, Save The Children, apoyó con alimentos e insumos para las familias, y el MAGA, con semillas para producción agrícola. SERJUS, aportó insumos y asesoría técnica para la producción agrícola, en coordinación con la Oficina Municipal Agrícola, dependencia municipal.

Fue así como el proceso fue dando sus resultados esperados, se logró establecer un proceso de producción en parcelas integrales que contribuyeran a la seguridad alimentaria y nutricional, sumando los recursos asignados del presupuesto municipal, lo que ha permitido contar con mejor producción agrícola en las familias en áreas de terreno que no eran aprovechados por las mismas.

Este proceso permitió el fortalecimiento de las capacidades organizativas y políticas de las organizaciones comunitarias y la

coordinadora municipal, contando con mayor conocimiento de sus derechos y capacidades para ejercerlos en los espacios de toma de decisiones, como sujetos políticos con poder para influir en la planificación del desarrollo económico, político y social en el municipio.

De la misma manera se generó la sensibilización a las autoridades municipales y sus dependencias municipales sobre la situación de inseguridad alimentaria y nutricional en las comunidades, haciéndolos reflexionar con datos estadísticos identificados en el Ministerio de Salud Pública y Asistencias Social, (MSPAS), sobre todo, acerca de las diferentes problemáticas de inseguridad alimentaria y nutricional en las comunidades del municipio de Concepción Chiquirichapa.

Sin duda, la incidencia política de la Coordinadora Municipal permitió institucionalizar su participación en los procesos de planificación del desarrollo del municipio, desde cada una de sus organizaciones miembro que la representa en los diversos espacios de participación. En este caso, se identificaron logros que las comunidades ven en el tema de seguridad alimentaria y nutricional, así como, algunas debilidades que se dan en los espacios de toma de decisiones.

Logros

- Gobierno municipal con mayor conocimiento sobre la seguridad alimentaria y nutricional, así como del enfoque de la Soberanía Alimentaria.
- Organización comunitaria COCOSAN, con capacidades técnicas y políticas para la gestión de propuestas enfocadas en la seguridad alimentaria y nutricional.
- Mayor capacidad de identificar la importancia de contar con parcelas agrícolas para la producción de alimentos sanos y nutritivos.

- Contar con asignación presupuestaria municipal para inversión en SAN.
- Posicionado el tema de inseguridad alimentaria como un problema que afecta en el municipio.
- Organizadas y funcionando 6 comisiones comunitarias de seguridad alimentaria y nutricional.
- Mayor participación de las mujeres en las comisiones de seguridad alimentaria y nutricional.

Debilidades

- La participación de los hombres es limitada en las comisiones comunitarias de seguridad alimentaria.
- Baja asignación presupuestaria para seguridad alimentaria y nutricional.
- Cambios en los dirigentes de las comisiones de seguridad alimentaria debilita los procesos organizativos para la gestión y la incidencia.
- Débil implementación de la política nacional de seguridad alimentaria y nutricional.
- Las organizaciones de apoyo resuelvan necesidades inmediatas donando bolsas de alimentos sin entrar en lo estratégico y mediato.

APRENDIZAJES PARA COMPARTIR

- El conocimiento de los derechos ciudadanos permite a la población generar organización y participación en los diferentes niveles, ejerciendo sus derechos como ciudadanos desde el nivel comunitario hasta el municipal, y demandando al Estado que garantice el cumplimiento de los mismos.

- El conocimiento del marco legal para la participación ciudadana es básico para el impulso de procesos de organización y participación ciudadana en diferentes espacios, ya que fundamenta el ejercicio de los derechos de acuerdo al marco institucional del país y faculta a la población a desarrollar una participación plena.
- La organización comunitaria es la base principal para el impulso de procesos de desarrollo desde el nivel comunitario hasta el municipal. Las estructuras organizativas en las comunidades identifican las diferentes problemáticas que limitan su desarrollo, desde el sector al que representan y dan respuesta a la problemática que les afecta como sector y comunidad.
- La participación política de las organizaciones comunitarias en los espacios de toma de decisión es fundamental, ya que les permite llevar al seno del Consejo Municipal de Desarrollo, sus demandas para que sean tomadas en cuenta en los planes de desarrollo del municipio y en la definición del presupuesto municipal.
- La Incidencia Política es un mecanismo que permite el ejercicio de los derechos ciudadanos en diferentes espacios de toma de decisiones. En ese sentido, la Coordinadora Municipal y las organizaciones comunitarias han participado con propuestas y planteamientos ante las autoridades municipales para la inclusión de sus demandas en el presupuesto municipal.
- La identificación de problemáticas que afectan a las familias es importante para despertar el interés de la población en organizarse para poder responder a la solución de sus problemáticas, tal es el caso de inseguridad alimentaria y nutricional que generó la organización comunitaria para luchar por la seguridad alimentaria y nutricional en las comunidades más afectadas.

- La formación y capacitación técnica para la producción agrícola recuperando prácticas ancestrales en las comunidades generó apropiación de las mismas en los procesos de producción agrícola que, a la vez, contribuyeron en su seguridad alimentaria y nutricional.
- Promover procesos de planificación democrática a nivel municipal es la base para que las comunidades y las organizaciones comunitarias se integren a la planificación del desarrollo del municipio y presenten sus demandas priorizadas desde el seno de las asambleas comunitarias, las cuales responden a las necesidades colectivas.
- Contar con instrumentos para la gestión del desarrollo, facilita también la participación de las organizaciones comunitarias en los espacios de toma de decisiones con propuestas elaboradas para su respectiva gestión y logro de asignación en el presupuesto municipal.
- El establecimiento de alianzas y articulaciones entre organizaciones comunitarias permite, además, contar con fuerza social capaz de incidir en los procesos de desarrollo y asignación en el presupuesto municipal cada año.
- La formación y sensibilización a las autoridades y funcionarios de los gobiernos municipales y sus dependencias, genera reconocimiento y respeto a la participación de las organizaciones comunitarias como delegadas de sus comunidades en los espacios establecidos en el marco legal del país.

Conclusiones:

- Los procesos de acompañamiento técnico y político a las organizaciones comunitarias y coordinadoras municipales, permite generar compromiso en los participantes en los procesos de formación y capacitación agroecológica para la producción de parcelas con enfoque de soberanía alimentaria y el ejercicio de derechos en los espacios de toma de decisiones.
- Las comisiones de seguridad alimentaria y nutricional son instancias organizativas a lo interno de los consejos comunitarios de desarrollo quienes promueven acciones que contribuyen al mejoramiento de seguridad alimentaria y promueven acciones para la reducción de la inseguridad alimentaria y nutricional que afecta a las comunidades y familias del municipio de Concepción Chiquirichapa.
- Contar con materiales de apoyo para la formación-capacitación de las organizaciones comunitarias permite desarrollar conocimientos técnicos y políticos para el desarrollo de sus funciones. En este caso; los módulos de formación y las cartillas elaboradas para la implementación de sistemas de producción sustentable, facilitó la comprensión teórica y práctica de los procesos de formación-capacitación que se desarrollaron con las familias y dirigentes de las organizaciones comunitarias.
- La apertura de los gobiernos municipales contribuyó a fortalecer la participación de las organizaciones comunitarias en los procesos de gestión en los diferentes espacios propiciados por el mismo. En este caso, en el plan de desarrollo municipal y en la definición del presupuesto municipal, en los cuales, cada una de las comunidades presenta sus propuestas para la inclusión en el presupuesto municipal.

- La participación de las mujeres en las comisiones de seguridad alimentaria y nutricional ha sido fundamental, pues han promovido su funcionamiento e identificado a las familias más afectadas por la inseguridad alimentaria, especialmente en los niños y las mujeres.
- La formación-capacitación en agroecológica ha sido mayor con las mujeres que con los hombres, pues son las que más se interesaron en la implementación de las parcelas agrícolas para la producción de alimentos en las pequeñas proporciones de terreno que tienen disponible alrededor de sus casas.

III. Lo que aprendimos juntos en el camino

Lo que aprendimos juntos en el camino

En 26 de años de cooperación de DVV International en México y Guatemala, los aprendizajes han partido de una larga relación con organizaciones locales. Los primeros años fueron fundamentales en la construcción de las líneas de acción y de reconocimiento de OSC que llevaban largo tiempo trabajando en comunidades de la región, de quienes se aprendió muchísimo. Para ello fue muy importante que la Oficina Regional, en los años 90 permitiera a los y las coordinadoras, una amplia autonomía en la construcción de la concepción del proyecto, al mismo tiempo que ponía una alta prioridad tanto en los procesos de aprendizaje de los y las participantes indígenas en las comunidades, como en la profesionalización de las contrapartes. Es decir, que la forma que la cooperación tomó desde su germinación, puso al centro los niveles micro y meso de la acción, lo que permitió una relación muy cercana con las personas que colaboraban en las OSC y de las comunidades.

Este trabajo colectivo ayudó a forjar una visión compartida, generó confianza entre los actores y contribuyó a diseñar e implementar estrategias y acciones conjuntas. Es particular la manera en la que esta confianza creció mutuamente en América Latina, dada su historia colonial, de resistencia y sus estructuras culturales. Es aquí donde DVV International ha podido estar más cerca de los grupos meta y aprender de ellos. Para las contrapartes también ha sido muy importante la cooperación no sólo por el apoyo financiero, sino por el acompañamiento y el fortalecimiento de capacidades educativas, técnicas y políticas, necesarias para la transformación, para la soberanía alimentaria y la incidencia en sus comunidades. En ese sentido, todas las partes reconocemos que hemos crecido juntos.

La escucha a cada grupo y territorio, con su propia experiencia y necesidades, ha hecho que no haya una línea única; ahí la adaptabilidad

de la Oficina Regional también ha sido muy importante. América Latina es la única región en la que, por su historia y luchas, influídas por la cosmovisión indígena, la presencia jesuita, la teología de la liberación, la Educación Popular y los movimientos sociales del siglo XX, ha hablado y ampliado una visión de economía social, económica, política, cultural y solidaria. Aprendimos que la gente quiere trabajar, pero necesitan posibilidades educativas que no es solamente la alfabetización, sino también, y sobre todo, entender sus derechos; hablar de Derechos Humanos fue un acierto. Otro aprendizaje fue haber mantenido las mismas temáticas por un período prudencial de tiempo en ambos países para su apropiación y resultados, así como, la consistencia de los planteamientos y acciones llevadas a cabo, y por supuesto, la búsqueda permanente de aliados estratégicos para articularse y complementarse en los territorios donde tenían cobertura los proyectos que apoyó DVV International.

En las tres etapas fue crucial la participación de DVV International como convocante de grupos diversos que generaron conocimiento, procesos de formación y acciones articuladas en torno a tres temas centrales: Interculturalidad (en la primera etapa); Economía Solidaria (en la segunda); y Migración, Educación y Desarrollo (en la tercera que inicia y sigue en curso).

También, aprendimos a incidir en las macro estructuras educativas, a dialogar con gobiernos y a construir con ellos mejores modelos y herramientas para la educación intercultural. Pero sabemos que el nivel macro no puede ni debe suplantar al micro y al meso. Porque la política es una cosa, y la realidad de la gente es otra. Continuar construyendo con las organizaciones y las comunidades debe seguir estando presente en la interacción por venir.

Entendimos también en este andar que los tiempos en la región son distintos a los imaginados inicialmente desde Bonn. Las comunidades en América Latina no tenían la capacidad de elaborar una planeación lineal por un tiempo determinado. La gente tiene otro ritmo de vida; y los grandes temas requieren procesos de largo aliento, lo que demanda otra forma de concebir y diseñar los proyectos, fuera del Marco Lógico, y abierto a la construcción colectiva permanente. Por ejemplo, no hay proyecto de agua de 3 años, estos son proyectos de vida. No hay que apresurarse.

Finalmente, nos llevamos la lección de que las crecientes tareas burocráticas (la planeación, control de contabilidad, informes, recaudación de fondos, etc.) no dejan suficiente tiempo para seguir adelante en la reflexión pedagógica y para evaluar cualitativamente los procesos de aprendizaje. Cuando las tareas administrativas resultan un sobrepeso para las contrapartes, las alejamos de procesos sustantivos como la reflexión crítica sobre la teoría y la práctica, entendiéndola como núcleo de los proyectos y los procesos, y los avances cualitativos pierden prioridad en la cooperación internacional. Debemos encontrar un equilibro que permita nuevamente un acompañamiento en el manejo financiero y la administración de los recursos de los proyectos, pero debajo del aspecto educativo y sin perder de vista nunca los resultados cualitativos, en las personas y sus comunidades.

Bibliografía

Bibliografía

Alcaman, Eugenio (et al.) (2002), *Interculturalidad, sociedad multicultural y educación intercultural*, DVV International-CEAAL, México.

Clériga, Deyanira (2017), *Escuela de Mujeres Indígenas Migrantes. Sjameljolko´ontontik li antsotike. Abriendo el corazón y mente de nosotras las mujeres,* Voces Mesoamericanas-CIMICH-DVV International, México.

Días, Carlos (2017), *Sistematización del modelo educativo "Herramientas Pedagógicas para Mejorar la Práctica Educativa en la Implementación del Modelo Indígena Bilingüe"*, DVV International, DVV International -ICHEJA- INEA, México.

DVV International (2009), *40 años dvv international. Educación de adultos y desarrollo*, Bonn.

DVV International (2013), *La Economía Solidaria. Sistematización de experiencias. Análisis de la percepción de beneficios y de los procesos generados en la vida, prácticas y entorno social y organizativo de las y los participantes*, México.

DVV International (2016), *El Currículum globaALE para la formación de educadoras y educadores de personas jóvenes y adultas de América Latina*, Bonn.

Fornet-Betancourt, Raúl (2004), *Sobre el concepto de interculturalidad*, Consorcio de Interculturalidad-DVV International, México.

Fornet-Betancourt, Raúl (2009), *Interculturalidad en procesos de subjetivación*, Consorcio de Interculturalidad-DVV International, México.

Jara, Oscar (2002), *Para sistematizar experiencias*, México: Alforja/Imdec.

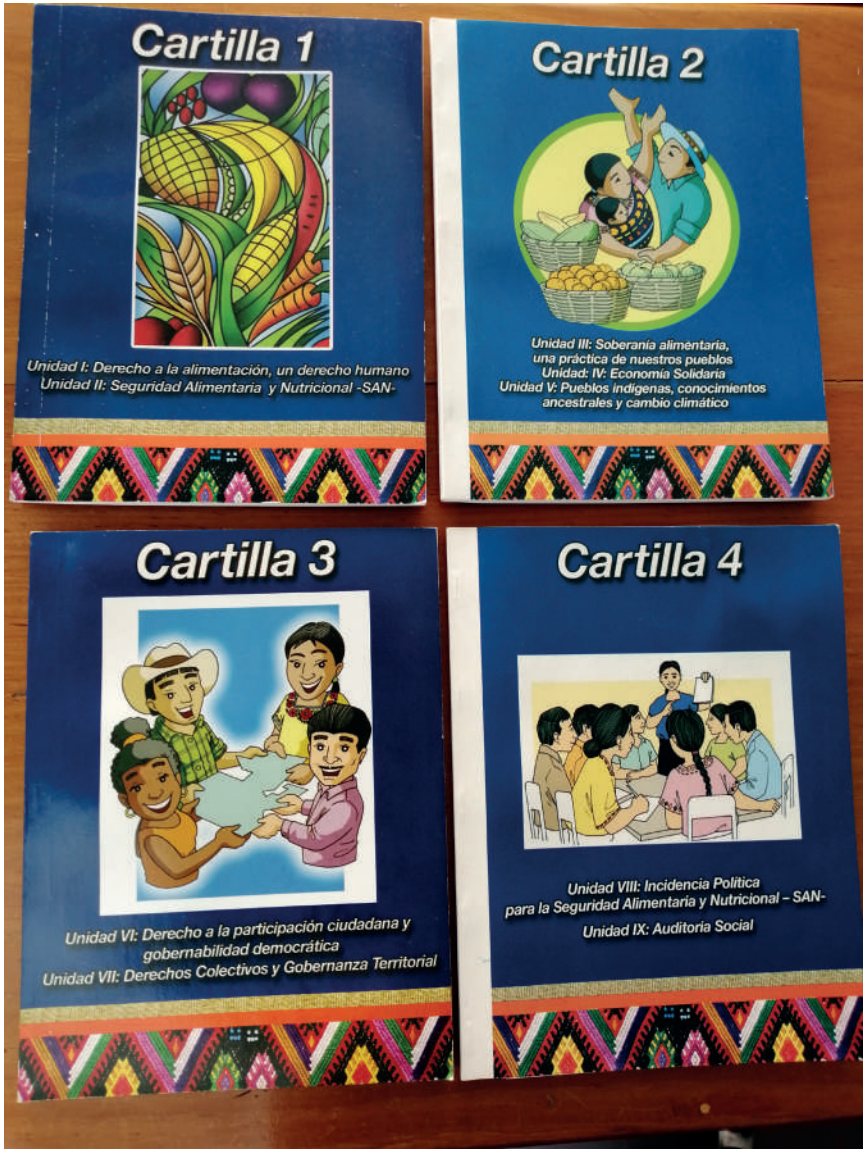
Klesing-Rempel, Ursula (coomp.) (1996), *Lo propio y lo ajeno. Interculturalidad y sociedad multicultural*, DVV International, México.

Klesing-Rempel, Ursula (et al.) (2009), *Formación de nuevas Masculinidades*, Impretei, México.

Paz, Miguel Ángel (et al.) (2016), *Mirar las fronteras desde el sur. Salud y migración en la frontera México-Centroamérica,* UAM-Voces Mesoamericanas- Mesa Transfronteriza.

Reygadas, Rafael (2018), entrevista en el marco del proyecto Comunidad de Aprendizaje e Incidencia (CAI), ADECO Acciones para el Desarrollo Comunitario, México.

Valadez, Celina (2016), *El arte del Buen vivir. Manual de Circuitos Económicos Solidarios*, DVV International-ECOSOL-CEAAL.


Cartilla 1
Unidad I: Derecho a la alimentación, un derecho humano
Unidad II: Seguridad Alimentaria y Nutricional -SAN-
Cartilla 2
Unidad III: Soberanía alimentaria, una práctica de nuestros pueblos
Unidad: IV: Economía Solidaria
Unidad V: Pueblos indígenas, conocimientos ancestrales y cambio climático
Cartilla 3
Unidad VI: Derecho a la participación ciudadana y gobernabilidad democrática
Unidad VII: Derechos Colectivos y Gobernanza Territorial
Cartilla 4
Unidad VIII: Incidencia Política para la Seguridad Alimentaria y Nutricional – SAN-
Unidad IX: Auditoría Social

Cartilla 10
Unidades XV, XVI y XVII
ECONOMÍA SOLIDARIA
Caminando hacia el Buen Vivir
EMPRENDIMIENTOS ECONÓMICOS CON ENFOQUE SOLIDARIO
Una alternativa para que los pueblos vivan bien
EMPRENDIMIENTOS ECONÓMICOS CON ENFOQUE SOLIDARIO

Cartilla 8
Unidad XIII
MANEJO
POST-COSECHA
Cartilla 9
Unidad XIV
TRANSFORMACIÓN
Y PROCESAMIENTO
DE ALIMENTOS

CURSO DE FORMACIÓN
EN ECONOMÍA SOLIDARIA
Módulo 1:
LA ECONOMÍA SOLIDARIA
COMO ACCIÓN
QUE TRANSFORMA
AL MUNDO:
resistencia frente al sistema y
prefiguración de un mundo
justo desde la acción económica.
El arte del Buen vivir
Manual de Circuitos Económicos Solidarios
Solidarius
vhs
KOLPING

CURSO DE FORMACIÓN EN ECONOMÍA SOLIDARIA
Módulo 1. LA ECONOMÍA SOLIDARIA COMO ACCIÓN QUE TRANSFORMA AL MUNDO.
Resistencia al sistema y prefiguración de un mundo justo desde la acción económica.
CURSO DE FORMACIÓN EN ECONOMÍA SOLIDARIA
Módulo 2. LA ECONOMÍA SOLIDARIA COMO PROYECTO.
Racionalidad económica a nivel micro.
La Economía Solidaria
Sistematización de Experiencias
Análisis de la percepción de beneficios y de los procesos generados en la vida, prácticas y entorno social y organizativo de las y los participantes.
vhs
DVV International
BMZ

Escuela de Mujeres Indígenas Migrantes
ɵJAMEL JOL
KOʻONTONTIK
LI ANTɵTIKE
Abrázale el corazón y mata
de nosotras las mujeres
Sistematización del proceso "Comunidad de Aprendizaje" (COA), Guaquitepec, Chiapas.
PROYECTO
COA
Comunidad de Aprendizaje
para construir procesos de vida digna
Sistematización del modelo educativo "Herramientas Pedagógicas para Mejorar la Practica Educativa en la Implementación del Modelo Indígena Bilingüe"
Bienestar
EPJA